THE EMANCIPATION AND RECONSTRUCTION SEMI-MONTHLY

第二卷　第四號

解放與改造

中華民國九年二月十五日出版（月出二冊）

目錄

◎評壇　評女子參政運動……雁冰
◎論說　德國革命論……君勱
◎讀書錄　柯蕾的「社會的歷程」……頌華
◎思潮　教育的解放……周佛海
◎世界觀　英國勞働運動與三角同盟……壽凡
◎譯述　科學與德模克拉西……松濤
盧梭人類不平等之原由與基礎論……獻書
◎文藝　懺悔時幻覺的呻吟語……一岑
◎雜載　盲人問題……蘇一峯

中華書局發行

喜慶精品

普通送喜慶禮者每用喜幛壽幛受者事過卽撤不能長留紀念本局爲免俗崇雅計特搜集名人字畫之適宜於喜慶者精製下列各堂幅裝璜精美每幅上嵌詩堂留作題字之需尤爲特色

[四尺]王世芳（百十五歲）壽字中堂（片子）紅冷金箋八角（裱工一元）
[四尺]梁山舟（同書）壽字中堂（片子）紅冷金箋六角（裱工八角）
[四尺]王夢樓壽字中堂（印刷中）
[四尺]劉石菴壽字中堂（印刷中）
[五尺]翁覃溪（方綱）壽字中堂（片子）紅冷金箋八角（裱工一元）
[四尺]著色錢吉生（慧安）壽星中堂（片子）一元（裱工八角）（宣和裱一元六角）
[四尺]著色任渭長（熊）王母中堂（片子）一元（裱工八角）（宣和裱一元六角）
[五尺]着色黃癭瓢（慎）八仙中堂（片子）一元四角（裱工八角）
▲以上送壽禮適宜
[五尺]張叔未（廷濟）壽字中堂（片子）紅冷金箋八角（裱工一元）
[三尺]孫淵如圓人長壽花長好月長字立軸（片子）冷金三角灑金三角（裱工四角）（宣和裱六角）
[四尺]彩色珂羅版費曉樓（丹旭）洛神立軸（片子）一元二角（裱工四角九分）（宣和裱七角）
[三尺]彩色珂羅版王小某（素）美女立軸（片子）四幅每軸一元（裱工四角）（宣和裱六角）
▲以上送喜禮適宜

彩色精印 禮券

餽贈酬應爲社會交際所必需本局爲便利交際起見特製禮券一種彩色精印式樣美觀凡親友酬應均可作爲餽品卽以之充作學校奬品或兒童新賀年之儀亦極相宜憑劵取物隨心所欲實爲便利無匹劵額分五角一元二元四元等數種任憑顧客指定

◉本刊啓事二

本刊承北京晨報與上海時事新報之委託每期附錄中選載其極有價值之文字一篇此後彼報等不以此項之著作與譯述另印單行本以省手續

◉本刊啓事三

本刊爲廣銷起見自二卷一號起一切發行銷售事宜概歸中華書局辦理倘蒙各界訂購代銷以及惠登廣告均請直接向中華書局接洽關於編輯方面之函件書報則請寄上海靜安寺路中華書局並註明轉交新學會解放與改造雜誌編輯部字樣以免差誤

◉本刊編輯部特別啓事

投稿諸君鑒遠承惠寄高文無任感佩祇以限於篇幅致稽披露良用歉仄此後自當陸續發表至希鑒原恐有誤會特再聲明

月出二册　費須先惠　概不記帳

定價表

項目		一期	半年十二期	全年二十四期
價目	現款及兌票	一角	一元	二元
	郵票（一分半分及一角者爲限）	一角零五釐	一元零五分	二元一角
郵費	本國	一分半	一角八分	三角六分
	日本	一分半	一角八分	三角六分
	外國	六分	七角二分	一元四角四分

◉招登廣告　本刊爲優待惠登廣告諸君起見特將以前廣告價目表改正取費從廉請各界注意凡有惠登長期廣告者尤當格外優待

廣告價目表

等級	地位	全面十二方	二分之一	四分之一	一方
一等	底封面之外面	二十元	十二元	六元	
二等	封面底封面之內面	十五元	九元	四元五角	
三等	正文前後及正文中	十元	六元	三元	一元半

三期以上九折　六期以上八折　十二期以上七五折　廣告用白紙墨印　繪圖刻圖價目另議　每期贈送雜誌一份　以便查考

上海商業儲蓄銀行廣告

資本實收　一百萬元

各項存款　六百萬元

公積金　六萬元

本銀行辦理一切銀行業務列后

各項存款　國內匯兌　保管庫

各項放款　國外匯兌　收解款項

儲蓄存款　商業匯信　堆存貨品

貼現放款　旅行支票　金幣部

分行分理處　蘇州　無錫　南京　漢口　常州　宜興　臨淮　蚌埠　南通　濟南

國外代理處　英法美日嗬德等國南洋各埠

總行　上海寗波路九號　電話中央四五二三號

經理室　電話中央四五三二一號

總經理　陳光甫

副總理　楊敦甫　朱成章　唐壽民

民國九年的「體育週報」內容刷新 售價增加

特刊 每三個月出一冊 每冊售三角五分　第一週年紀念號一月五日出版　第二學校體育號四月五日出版

常刊 每週出一冊 每冊售四分半　列載「兒童研究」「運動生理學」「遊戲教育」三種有統系的著作

定閱 特刊全年四冊價銀壹元弍角　常刊全年四十八冊價銀弍元

總發行所　本社　在長沙儲英源二十三號

上海羣益書社亞東圖書館及各大埠書店都有分售

鴛鴦香煙



調朱弄粉誰家女
畫到鴛鴦悄無語
請君吸枝鴛鴦牌
明朝成就鴛鴦侶

南洋兄弟烟草有限公司

解放

我國實業給那崇拜外貨的心理束縛壞了現在應該要求解放了

馬玉山公司的糖果餅乾各種出品是純粹的國貨足以凌駕歐美

總行香港中環大馬路
支行上海英界南京路

小呂宋星架坡廣州城皆有分行
南北各省大城市商埠皆有經理

(解)15

世界純粹的補血品

人造自來血

主治

血枯面黃
血氣衰弱
血汁清淡
血衰心悸
血虧多病
血不養心

每大瓶洋二元
小瓶一元二角

助肺呼吸

香膠

凡患肺萎咳嗽不論輕重新舊服此香膠立能消痰止咳潤肺生津永免一切肺病

每盒洋二元
每打二十元

總發行所上海四馬路五洲大藥房謹啓

(解)3

英美西文實業書籍

工程力學 礦山開洞法 汽力機工程 平地放水新法 紡織學百科全書 工業秘方百科全書
氣體力學 開採礦苗法 應用機器畫 造房屋橋樑法 建築堡壘教科書 保藏菓子肉食秘法
磚石工學 礦苗分析法 水利之改良 開礦及支架法 食品糖菓製造法 電話電報百科全書
土木工程 礦質定性法 袖珍測量學 毛絨料製造法 雨衣材料製造法 土木工程百科全書
熱力工程 礦學教科書 橋樑工程學 築路及鋪路法 養雞學試驗指南 飛機構造及飛駛法
水力機械 袖珍礦質學 實地工程學 鐵路開洞新法 鐵路測量教科書 冶金學 機織工學
農業器械 玻璃製造法 飛機施用法 歐洲開礦新法 測量理解及實驗 林藝學 煉礦苗書
製糖新術 近世印刷墨 牛油製造法 化學闡理挈要 路線實地勘測法 電燈學 複式汽機
工業化學 紙之製造法 人工製冰法 機器繪算撮要 鐵路工程理財學 電話學 製鋼鐵法
牧羊新法 製帽之化學 銅鉛化煉法 鐵路工程撮要 鐵路營養經濟學 電報學 製墨水法
畜牧新法 家畜養育法 工業組織法 汽機工程備要 射光學及發光學 紡棉法 繪圖要義
養雞新法 實驗養雞學 電報實用法 格致飼畜秘法 實驗電器工程學 油精及香水之化學
電學撮要 基礎建築學 無線電報學 養蜂致富新法 機關車構造大綱 近世漂白去污新法
機廠實驗 建築材料學 電氣鐵道學 養雞致富新法 隄壩繪算及建築 發電機與及通電機
煉鋼鐵法 水底築基法 避火建築學 製造假象牙法 鐵橋繪算及建築 城鎮自來水之規畫
製肥皂法 河流疏浚法 實地灌溉法 工業化學撮要 工織化學及染色 石工及夾鋼混合土

實業為**致富**之源**裕國**之本固為人所共知而**急圖振興**者也但欲**求**實業之**振興**必須**先求**實業之**學識**欲求實業之學識**尤賴乎**實業之**書籍**本公司久已關懷於此特向英美運到實業書籍**數百種**以備中國人士購閱所到各書皆是**實用經驗**之本茲略將書名列右另編有實業書籍目錄奉贈以便選購凡函索目錄須付郵費一分當即寄奉

上海北四川路**伊文思圖書公司啟**

新青年

七卷三號

目次

民國九年二月一日出版

國語的進化……胡適

基督教與中國人……陳獨秀

美國委員式的和經理式的城市府……張慰慈

洛書是什麽……高銛

與支那未知的友人……武者小路實篤

一個青年的夢……魯迅

誘惑……周作人

黃昏……周作人

近代心理學……張崧年

敬告新的青年……朱希祖

組織農民銀行驅逐重利盤剝者……李四杰

減省漢字筆畫底提議……錢玄同

杜威講演錄……高一涵

經濟之危險預防法……馬寅初

通信

(一)教育問題……虞杏村　獨秀答

(二)林紓與育德中學……臧玉海　獨秀答

(三)婦女選舉權……明慧女士　獨秀答

定價　每月一冊二角　全卷六冊一元　一年兩卷二元

郵費　每冊　國內一分半　國外日本一分　其他各國六分

上海棋盤街　羣益書社印行

法政學報

第二卷　第二期

民律草案土地債務之存廢問題……劉抱愿
再續對德和約……吳統續
美國兩大政黨對於國際聯盟主張的觀察……高元
貨幣價值之成立……吳永權
駁楊亦曾君底『社會爲什麼要改造』……謝滽
戰前戰後刑法之社會的任務……劉震
中國病理觀……王邦犖
農家者流的經濟思想……楊昭悊
麥克維近世經濟狀況論……王名烈　蔣孝箴

郵費　本國及日本一分半　其他各國六分

價目　一冊二角　六冊一元　十二冊二元

總發行所　北京太僕寺街法政學報社

分售處
北京谷大書店
武昌察院坡中華書局
上海棋盤街羣益書社
廣州雙門底開智書局
湖南長沙體育週刊社
日本東京中國青年會

新教育

▶請看最近的兩期◀

發行

預定全年由上海西門外方斜路三四八新教育共進社直接

另售……各省會各大埠均有代售處

要目

第二卷

◉第二期

學潮後青年心理的態度及利導方法
學生自治（蔣夢麟 杜威）
國文之將來
論大學教育
留學問題
歐美教育新資料（二）
記歐美教育家談
大戰後英法兩國的義務補習教育
學生自治問題之研究
法蘭士論最近教育法
回教之感力及趨勢
潛艇之眞情

◉第三期

中小學校學生自治實施之計劃
學生自治之結果種種
關於學生自治的幾個問題
教員之道德法規
什麼是教育的出產品
西班牙之教育制度及狀況
學法政的人可以不懂些醫學麼？
教員結黨之討論
歐美教育新資料（三）
將來之美國大學
英國的美術教育
歐人分裂亞洲之現勢

價目

報價｛每冊二角……郵票代欵二角二分
全年一元八角……郵票代欵二元

郵費｛另冊本埠不收……外埠二分半……外洋及香港一角
全年本埠一角……外埠二角五分……外洋及香港一元

自覺月刊出版預告

二十世紀的世界。
是研究科學的世界。
五四的聲浪。
是救國的聲浪。
『科學救國』眞是我們國人應該取的趨向自覺週報應此潮流而生發行已有二十六期了。一向本研究的精神。爲國人介紹科學現在改爲月刊內容取材更加審愼第一期定九年二月一日出版月出一册每册售價大洋一角全年一元郵費外加。

編輯及發行者 吳淞同濟醫工專門學校自覺月刊社

第一期目錄

我們所反對的……黃勝白
中華民族的富貴主義……黃勝白
自然科學泛論……魏嗣鑾
疾病和職業或工作的關係……黃勝白
傳染病預防條例評註……黃勝白
鐵路費用略說……史婁那
自備電力與購買電力……王智滞
氣壓造礎法……沈怡
吳木烽塘工之觀察……張柏如
溽鎮電燈公司工程之設備……龔積成
雜俎
歐洲通信

少年中國學會出版物

少年世界

九年二月一號出版

第一卷第二期目次

光明運動……赤
中國現有的學術團體……楊賢江
美國和智利之交換教授……楊賢江
美國哥倫比亞大學之新課程……楊賢江
國際勞工會議……邰爽秋
日本之勞働運動……黃日葵
農村生活徹底的觀察……余家菊
武漢工廠調查……梁空
日本青年文化同盟之成立及其宣言……日葵譯
一九一九年秋季開學後的北京學生界……周炳琳
天津南開中學校……章志
中等社會的聯盟問題……李貴誠
洛士的羣衆心理……謝承訓
陝西……楊鍾健

定價	
每月一冊一角	全年十二冊一元

郵費	
國內	每冊二分全年二角
國外	日本與國內同
	其他每冊六分

上海四馬路棋盤街西首亞東圖書館發行

白話文教科書

文化新介紹（文學）出版廣告

白話文自修參考書

這書分五種。教育，哲學，倫理，社會，文學，先出文學一種。內容上冊詳載新文學產生和舊文學底反響。以及新舊文學底批評。和新式標點符號用法。下冊分論報紙教科詩歌小說戲劇各種文字做法及注音字母。全是選現今名人著作。按照次序編成的。研究新文學的。不可不讀。

定價四角

代售處　濟南教育圖書社　北京上海中華書局

文化新介紹（文學）共上下兩册

定價四角外埠郵費外加（凡各處教育機關和學校教員學生直接向本會訂購的格外優待）

民國九年一月出版

編輯者　尚學會編輯部

總發行所　濟南城內鵲華橋東路北公字第五號　尚學會

印刷者　濟南府城內芙蓉巷路南　商務印刷所

代售處　濟南芙街蓉教育圖書社　天壇地齊魯通信社　北京上海中華書局

中華書局出版

金屬版精印名人眞蹟

第一集二十種

定價七元四角

預約三元七角

近人習字大率臨摹碑帖然碑帖經刻工之手較之眞蹟已貌似而神離至翻刻者並貌似亦不可得矣古人以臨摹眞蹟爲習字之秘訣良有以也本局搜羅元明清名人眞蹟多種用金屬版陸續精印本國紙張大本雅式裝訂茲第一集二十種已出九種凡預約者當給預約券一紙並先取已出各冊其未出各冊陸續出版以陽曆四月底爲完全出書之期預約陽曆三月底截止茲將目錄列下

趙文敏妙嚴寺記眞蹟	五角
文待詔滕王閣序眞蹟	二角
祝枝山赤壁賦眞蹟	三角五分
孫雪居行楷眞蹟	二角五分
王虛舟隸書千字文眞蹟	三角五分
王虛舟鄧墓表眞蹟	六角
翁覃溪邱燕表眞蹟	二角
翁覃溪杏林雅集圖記眞蹟	二角
劉石菴行楷四種眞蹟	四角五分
梁山舟祭弟文眞蹟	三角五分
王夢樓顧氏壽序眞蹟	一元
錢南園正氣歌眞蹟	六角
陳曼生許大夫誄眞蹟	三角
王惕甫夫婦眞蹟	三角
包愼伯論書詩眞蹟	二角五分
高爽泉楷書兩種眞蹟	三角五分
戴文節百字箴眞蹟	二角五分
戴文節行楷三種眞蹟	三角
吳大澂臨彝器款識眞蹟	六角五分
楊沂孫篆書詩經眞蹟	五角

以上各種均可另售

中華書局出版

珂羅版精印

名人畫冊

本局向海內收藏大家借來元明清名人畫冊多種陸續付珂羅版精印用本國紙雅式裝訂既可供收藏家之賞玩又可備畫家之臨摹畫冊式樣分甲乙兩類甲類第一集已出兩冊乙類第一集已出六冊第二集已出五冊其餘將次出版預約者當給預約券一紙並先取已出各冊其未出各冊陸續出版以陽歷四月底爲全集出完之期預約三月底截止每集備有雅式木箱每只加洋一元（外埠不能寄）茲將目錄列左

甲類第一集
四種六冊
定價十四元
▲預約八元

乙類第一集
十種十冊
定價十二元
▲預約七元

乙類第二集
十種十二冊
定價十三元六角
▲預約八元

▲甲類第一集四種

（及）文待詔（徵明）拙政園詩畫冊 上中下三冊定價六元
（萬）戴務旃（本孝）詩畫 傅青主（山）題詠冊 定價三元二角
（食）王石谷（翬）山水冊 定價二元四角
（場）蔣南沙（廷錫）花卉冊 定價二元四角

▲乙類第一集十種

（鳴）陳眉公（繼儒）梅花詩畫冊 定價一元二角
（鳳）梅瞿山（清）黃山圖冊 定價一元二角
（方）王石谷（翬）山水冊 定價一元
（化）惲南田（格）寫生冊 定價一元二角
（草）蔣南沙（廷錫）摹宣和本畫冊 定價一元二角
（木）黃尊古（鼎）山水冊 定價一元二角
（四）鄒小山（一桂）詩畫冊 定價一元二角
（被）奚鐵生（岡）山水集冊 定價一元二角

▲乙類第二集十種

（傳）戴文節（熙）山水冊 定價一元二角
（谷）趙撝叔（之謙）花卉冊 定價一元四角
（習）趙仲穆（雍）臨李伯時人馬卷 定價五角
（聽）惲南田（格）花卉冊 定價一元二角
（禍）奚鐵生（岡）山石樹木畫法冊 上下兩冊定價四元
（堂）奚鐵生（岡）西溪泛雨圖卷 定價一元四角
（萬）錢松壺（杜）西溪田居圖卷 定價一元
（身）戴文節（熙）菱蘆庵圖卷 定價一元二角
（髮）戴文節（熙）山水竹石卷冊 定價一元二角
（發）戴文節（熙）山水冊 定價一元二角
（慶）石谷諸人叢處山游宴冊 定價一元一角
（蓋）董東山（邦達）山水冊 定價八角

以上各種均可零售

中華書局廣告

九大預約

世界改造大地圖

根據凡爾賽條約凡戰後各國疆域之變更悉為調查繪列詳明地名華英對照全圖一大幅附圖四幅說明三鉅為改造後唯一最新地圖

定價一元六角　預約八角

陰曆本年底出版預約同時截止

世界改造分國地圖

圖凡三十二幅皆據最近調查尤注意於戰後改造如各國新增舊界劃地新立國等繪列甚明瞭如指掌附地名一冊華英英華地名表一冊

定價二元　預約一元

陰曆庚申正月出版預約同時截止

中外地理大全

本書內容完善久有定評歐戰後地理上之變遷甚多茲特重加增訂凡及歐洲議和後新立之國及各國土地之變更無不詳備

橫面裝六冊　定價三元二角　預約一元六角

預約陰曆年底截止庚申年二月出書

新式理化辭典

書中名詞術語詳加解釋插入圖畫以資參證凡理化學上之計算實驗式及原子價分子量等之測定法均示以實例並附重要表多種

布面精裝一冊　定價一元八角　預約九角

預約陰曆年底截止庚申年三月出書

新式德華辭典

我國治德文者雖多而德華辭典尚付闕如實為學術進化上之一大阻力爰輯是書凡重用之詞應有盡有譯解詳確符號明晰

布面精裝一冊　定價五元　預約二元五角

預約陰曆年底截止庚申年三月出書

清朝全史

本書內容精密敍述詳實纖因忌諱湮沒之事無不博訪周考蒐其本末自建國滿洲起至宣統遜位止為清史中第一佳構

紙面並裝四冊　定價二元四角　預約一元二角

預約陰曆年底截止庚申年二月出書

小說彙刊 一百種

小說單冊發售閱者每苦不易蒐集茲特選小說百種印為彙刊僅收工料為空前未有之大廉價

一百三十五冊　定價四十一元　預約十二元

陰曆庚申二月出版預約同時截止

古今義俠奇觀

是書搜材自周秦至明清都凡五十餘類七百餘則均屬有裨心身之社會史發揚國光為後人法不僅供茶餘酒後之助也

紙面洋裝四冊　定價二元　預約一元

九年陽曆三月出版預約同時截止

翁松禪相國尺牘真蹟

相國文章書法照耀當世此為宦中樞時得意之作用連史精印與原跡無異標張函索即寄

十二冊一函　定價六元　預約三元

陽曆五月底出版預約四月底截止

中華書局出版

特價書六種

古今尺牘大觀

本書分上中下三編自周秦至唐爲上編宋元明爲中編清爲下編編分十二冊各采尺牘千餘篇每編分述情論理敘事三大類每類之中復分若干目凡屬名作悉爲收羅駢散長短無一不備

上編中編各十二冊　定價各二元
▲特價各一元　下編在印刷中

尺牘釋例

本書文字雅潔解釋明切每篇之後各有釋義對於遣詞造句立意稱呼懇切說明極易領悟又設廣用門何事如何敍法原文何句因事實不同如何敍法詳爲說明每篇可變化尺牘數十通

精裝定價一元二角　▲特價七角
並裝定價九角　▲特價五角

論說大觀

錄古今名作三千餘首分文體爲四十四久類四十二既富且備實集各種論說之大成爲向所未有

小本二十四冊　布套二函　定價三元
▲特價一元六角

楹聯名蹟

搜集明清名人楹聯用珂羅版精印上款誌跋悉仍其舊以供賞玩及考訂家之參考

每集定價一元五角　▲特價各九角
合購五集　▲特價四元

戲鴻堂法帖

帖係董文敏就平日所藏所見晉唐宋元諸大家墨跡鈎勒刻石各體俱備琳瑯滿目並有文敏跋誌數百段考證精確書法秀美

十六冊　定價八元　▲特價四元
外加木箱一只實洋一元

醫藥易知

醫藥易知十二種如藥性脈法內科外科婦科兒科眼科喉科推拿針灸急救驗醫等悉由中國名家博采古書及經驗良方而成可爲學醫者之津梁

全十二冊布套一函　定價二元一角
▲特價一元二角

中華書局廣告

新式英文學生百科全書

◉全書十八類

◉計六百頁

學生習英文者。以作文一科最爲困難。文法上之變化。詞料之引用。名詞之翻譯。事實之參考。僅憑記憶。決難敷用。於是不能不求之百科全書。然卷帙繁浩。攜帶不便。價值高昂。購置尤艱。且專門中之專門。亦非學生所必用也。本局有見及此。特編新式英文學生百科全書。以供學生作文之檢查。不惟學生適用。卽英文粗通服務社會者。均宜人手一編。

(特)(點)

一、中外歷史之重要者無不備載至歐洲停戰止

二、關於地理方面者調查正確譯音統一

三、名人著述詳其作者宗旨俾使學者有所依據

四、體育衛生世所注重詳列規則俾使遵循

五、化學名詞華譯參差不一茲列近今教育部審查決定名詞列表對照

六、詳述交際禮節俾明各國習尚

七、吾國姓名拼法各自爲風漫無標準本書所載英譯百家姓依William and Giles之拼音法以國語滬語並列極爲正確

八、書末附有詳細索引論何類一索卽得

◉布面精裝一厚册

◉定價二元

評壇

評女子參政運動

雁冰

連日見報上登載廣州和上海的女子參政運動消息，心裏不覺生了一種異樣的感觸。

女子參政運動果然是婦女運動中的一項。目的是要求政治解放。但現今的代議制是否能達到真真的政治解放，已是一個疑問；我們也不用援引西洋學者攻擊代議制和國會萬能說的學說，單看八年來運用代議制的成績如何？普通選舉不能辦，說道是因爲一般人程度未到，不知現在的女子參政運動是希望普遍的取得女子參政權呢，還是有限制的呢？這又是一個疑問。西洋的社交原來是開放的，不用多說，但女子教育問題却直到十九世紀中葉纔開放，又經過了許多年，到一九〇五年英國纔有了 Votes for Women 的口號，女子參政權（Women Suffrage）正式成了問題；（看 Emmeline Pankhurst's My Own Story）我不知中國社交公開已否達到，女子已否從家庭內解放出來，經過中等教育的女子已否普遍，眞個要女子來投票時不知有幾多人是眞投票，不做發「票子」，（not herself a vote）這又是我來腦筋裏的一個疑問了。

婦女解放是天經地義的事，不是頑固派一定贊成，我自然也是贊成中的一人，不過我所懷疑的，是眞正的根本的解放，到底該從政治改革入手呢，還是該從社會改革入手？現在社會中尙留有阻礙社交公開的舊禮法，不

平等的道德觀念，不公開的教育，一言以蔽之，女子的束縛尚多，女子的地位尚不能高，難道一旦憲法中制定了女子有參政權，便頓時束縛盡去，地位跳高麽？ 況且在中國現在的情形，代議制可信任麽，空談政治改革，濟得事麽？

所以，我敢說，中國的婦女解放問題已到千鈞一髮，一定要努力前進的時候了；但所要求的，不單是參政權，而且照現在情形講，簡直不用參政權，我們現在所切要的，是道德的改革，家制的改革，女子在社會上地位的改革，這些我以爲是根本的改革。

我們要曉得世界的女子運動原來有英美系(Anglo-American)系和奧德斯干的那維亞(Teuto-Scandinavian)系兩系。 前者是注重參政權的，他們的口號是 Votes for Women。 後者却是注重婦女生活上安全權利的保護，他們的口號是“Mutter schutz”（華言母權的保護也）。 瑞典女傑愛倫凱（Ellen Key）的學說是隱然造成德奧斯干的那維亞系的主張的；德國女傑 Ruth Bré 是首創母權保護連合會（Bund für Mutter schutz）的，他們的呼聲，也和英美系的要求參政權一樣高；我國近來談婦女問題，研究到男女道德問題（貞操問題），社交問題，結婚問題，離婚問題，可謂實際上是和德奧斯干的那維亞系的行動有些相合，而且按照我國現在的情形看，也是取此路來得合宜。 所以一年中談女子解放，沒人大聲疾呼要求女子參政權，這正是覺悟，不是忘了啊！

然而現在竟覆事重提的來了這女子參政的呼聲，眞叫人聽了哭又不是笑又不得呵！ 我想中國現在社會中阻礙婦女解放的障壁，莫如男女的道德責任不同，一切惡制惡習，都由此起，爲什麽不也開會大家討論改良呢？新道德的提倡，原也是學者的事，但現在已有許多人說過，我們不好像以前的天足會一般由社會發動麽？

總之，我相信婦女運動的總目的有三支：(一)新道德，(二)關於兩性的新社會習慣，(三)政治。(參看Katharine Anthony's Feminsim in Germany and Scandinavia) 能彀有力量使三者同時並進，自然最好，否則還是注意前二者；而在中國現在的情形，後一者簡直可以撇開。 我希望大家多做些社會上的事少做些政治上的事。我們單講政治改革是要大失敗的；有力氣有時間做事情，應該先從一般婦女的經濟問題教育問題謀個解決，這是我寫此篇的一些意思了。 還望大家注意。

十八、一、一九二〇、

中華「英文週報」現已出至四十六期了？

▲材料選擇精當

▲程度深淺適宜

價目 一冊 四分 半年二十六冊九角五分 全年五十二冊一元七角四分

編輯者 上海中華書局中華英文週報社

發行所 上海中華書局及各省分局

論說

德國革命論(續)

君勱

三、戰期內德國政局及社會民主黨之態度

世界各國之社會黨，其爲政黨與其他之保守黨自由黨同焉。然有一特異之政策，是曰國際主義。蓋社會黨所鄙爲世界之厲階，厥在帝國主義之開疆拓土資本主義之攘奪權利。欲圖所以反抗之，則舍非攻非兵而外末由。此則國際主義之精髓焉。緣是社會黨所反對者厥爲侵略，所尤反對者厥爲戰爭。彼等以平日反對海陸軍費與對外擴張之猶不足以絕戰事根源焉，嘗共同籌議世界而果有大戰起者，所以抵制之惟一方法，實爲世界之大同盟罷工。罷工而後交通機關與海陸兵工廠一概停止，則雖欲戰爭而不可得矣。此則千九百十四年前英法德之社會黨相攜手而鄭重宣言者也。故當一九一四年七八月戰事之將發也，世界各國所屬目者，厥爲各國之社會黨。其罷工以反對戰爭乎？其拒絕預算以阻止戰禍乎？凡此二者無一實現，其執干戈而衛社稷，與其他政黨同焉，與其他國民同焉。於是而世之愛平和者，咸對於社會黨而大失望，以爲此輩徒空言耳。雖然，社會黨之不能實踐其言者，則自有故。國際主義，必世界各國同時並行；若於一國行，於他國則否，換言之，一罷工而一不罷工，則一方徒受損而於全世界未見其有利焉。抱國際主義者，心目中豈能全無祖國，國際間武力衝突

以起，卽欲袖手旁觀，心何能忍。抑彼等所深惡者則侵略耳，爲防禦而戰，非所反對焉。尤有難者，則戰起之日，國人咸切齒於敵國，有倡罷工之說者，其人必不容於全國，況乎戒嚴令一頒，卽欲提倡罷工，勢固有所不可得矣。以此種種，千九百十四年七八月之交，各國軍閥志得意滿之日，而社會黨乃惟有唯唯聽命。此則英法俄各國之所同，而德之社會民主黨亦不能外是焉。七月之末，德社會民主黨遣人至法商量同盟罷工，其後俄先動員，德社會民主黨素疾首於俄之專制主義，方以一致對外爲要義，故能工之說，不久消滅。八月四帝國議會開會之日，社會民主黨雖有不擔戰爭爆發之責之宣言，然於戰費之通過則一致投票焉。自是以迄於革命，社會民主黨（除少數例外）無日不在擁護政府之地位，戰爭公債通過焉；勞働義務法令通過焉；政府之糧食行政，有求於勞働組合者，則爲之分責焉。故社會黨之與政府，其親疏遠近，視戰前有不可以道里計者。雖然，此表面則然耳，以言內部，則錯綜複雜情形，非可以一言盡者。茲分爲兩項言之：一曰內治，一曰外交。內治之條目不一，而要以帝國議會政治之施行及普魯士三級選舉法之廢止爲最要；外交之條目不一，而要以和議提議時期及和議條件之寬嚴爲最要。議會及其以社會民主黨而成之多數派，則要求議會政治之施行，而軍閥則反對之者也；議會則要求以交讓條件向各國及早議和，而軍閥則反對之者也。以此兩方宗旨之不同，而首相介於二者間，左右爲難。其偏於議會也，則以軍閥之反對，而不安於位，戰期內第一首相培德門花維希是也。其偏於軍閥者，則以議會之反對，而不安於其位，戰期內第二首相米次勒氏是也。至第三首相之赫德鈴氏，其來也，以得議會之後援；其去也，以三級選舉法廢止案不通過於普魯士以及蒲爾格里之背盟。總之，不外議會政治及和議二者而已。茲敍三相來去始末，則

內治情形略可覩矣。

培氏自戰起後，以保持國內一致爲政策，故所致力者，在求社會民主黨之善意態度。　其不滿於軍閥已非一日，千九百十七年三月俄革命告成，培氏以爲德國及普魯士憲法改革勢難延緩，若再躊躇不決，則革命之禍立見。於是言於德皇，提出改革方案凡二：一曰廢普魯士三級選舉法而代以普通選舉法；二曰設帝國諸議院以當局及議會各派首領組織之（如日本外交調查會之類）。此二者與普魯士軍閥把持政柄之心大相刺謬，其爲彼等所不喜宜也。　是時議會（一九一七年七月）又提所謂交讓精神之和議建議案（詳後）。　於是興登堡元帥及參謀次長羅頓道夫大反對之，以去就相爭，且恐德皇謂培氏而留者，余等惟有去職。　德皇以疆場名將不可輕動，於是留興氏羅氏而去培氏。　是爲戰期內第一次之首相更迭，是軍閥之勝而議會之敗也。　羅氏自著戰記，述其對於培氏去職之態度。　蓋德國內軍民兩派之不相容，昭然若揭也。　羅氏言曰：七月八日（一九一七年），時首相明知敵國抱覆滅吾德之決心，乃對於多數黨之和議案，表示同意，且許以德國選舉法適用於普魯士議會（廢三級選舉法）。　如是，無非長敵人氣燄而已。（中略）

首相以戰勝爲不可必得，乃准人昌言交讓之和議說，益授敵人以柄。（中略）威爾遜於美國加入之際，希圖離間吾君民，雖議會反對之，而首相默無一言。　蓋當時君主思想猶蟠結於數百萬人心中，而首相絕無護擁之語，徒令人對於吾帝位帝國之義，且且執柯而伐之耳。（中略）政府絕無求戰勝之心，因是而三年來赫赫之德人之自信力，以領袖無人之故，日形動搖，戰地軍心失其後盾。

余知在現首相之下，決無再造新局面之希望，此余辭職書之所以上也。(以上見原書三五五頁以下)

羅氏是乎？培氏是乎？吾烏得而知之。雖然，證之事後，使培氏言而早實行，則革命之禍或者可免，未可知也。然世界軍閥非至山窮水盡之日，決不醒悟，蓋東西一轍也。

米次勒氏執掌於行政之日久，由民食部次長一躍而為首相者也。七月十四日就任，至十月十六日而去德國首相之短命，未有若米氏者也。何以故？以其為軍閥所擁護故。米氏始政，對於和議建議案及普魯士選舉法案，率循培氏成規，且閣員中任用中央黨自由黨數人。雖一意聯絡，而議會之反對自若。八月間教皇調停和局之移文至，德議會多數派，要求於覆文中明言放棄比國之語，而米氏拒之。故二者之不相容已露端倪。十月海軍總長演說於國會。謂七八月間海軍之變由獨立社會民主黨議員哈賽(Haase)(社會民主黨激進派首領詳下文)氏等三人所鼓動，社會民主黨全體大反對之，責米氏不提出證據而羅織人於罪；且聲言非易米氏者，惟有不通過預算。於是米氏乃不能不去矣。此則議會之勝而軍閥之敗也。羅頓道夫為扶植米氏之一人，故於米氏之去，為鳴不平，非徒為米氏也，為反對議會耳。其言曰：

德國內部日趨險惡，議會與政府之爭權日形顯著。所謂議會政治者，政客明目張膽以主張之，首相米次勒因此為所犧牲，消磨日力於政爭之中，安有餘力以及於戰爭？(見原書四百十九頁)

米氏既不容於議會而去，故繼任之赫德靈氏，其內閣閣員強半均以各黨領袖充之。所謂議會中之多數派，除社會民主黨外，無不入閣者。社會民主黨所以為此，守平日不入內閣之黨綱，且對於現國體保持批評之自由

也。以此之故，赫氏內閣雖得多數黨之擁護，然不得謂為正式之政黨內閣焉。赫氏在職之日，為東方和議結束之日，又以德奧聯軍戰勝意大利，（一九一七年十月）故赫氏內閣之運命，遠在米氏上。六月二十四日其外交總長哥爾曼氏演說於議會，有武力勝敵，決不可得之語。羅頓道夫聞而大怒，謂以外交總長而出此言，是不啻自認德之敗績也。政府既已自餒，則疆場將士有何勇氣為國効死。於是哥氏去而辛孳氏代之。辛氏為軍人，易於投合軍閥也。外交總長之易人解決；而普魯士選舉法之廢止，歷三相而尚未告成者，至是為普魯士下院正式否決。社會民主黨以赫氏不能實踐其言，乃反對之。赫氏地位，本已岌岌不可終日，而德軍連敗之報（一九一八年七八月）沓來，蒲爾格里則單獨議和，於是赫氏不能不去，而大權內閣從此告終矣。

此三相之進退，論其地位，則英法之總理耳。英法戰時何嘗不更迭內閣，則德內閣之更迭，本不足怪。然不知有絕不同者，英法以軍政隸民政下，是為民主政治；德以軍閥駕民政上，是為軍國主義。惟其以軍閥駕民政上也，故首相備從民意之舉，而軍閥則曰，是示弱於國民，是損皇室之尊嚴，是使外人知吾之內政必有變。因是為首相者，無一人得其志。雖三易相，而將相之不和自若，此關於內治者也。

且吾觀戰時德國內議和問題之輿論而深駭焉，議會多數派主張非侵略者也，故有七月交讓精神之和議建議案。軍閥派亦曰，吾非不欲議和焉，其奈協商國不欲和乎？協商國不欲和而吾日日言和，徒令人窺見吾之不支而已。在戰期之內，吾儕局外人聆其言論，以為不和之責，厥在協商而德不與焉。今吾讀羅氏戰記，乃知德軍失利以前，羅氏所議條件，無一非託名固吾邊陲而行其侵略之實者也，則其欲能不能，又安足怪乎？錄羅氏言如下，

羅氏於一九一七年秋，德奧兩政府磋商條件時所提出者也。

戰起以來，大礮距離日增，飛機使用日廣，故吾之邊境，雖不能深入法國內地，要當由法割讓數里之地，使吾勞倫鐵礦得所保障。 東方之西蘭西亞煤礦區亦然。

比利時當與德為生計上之聯合，不令敵人用為作戰根據；佛蘭氓種，原爲德人，乃受制於他人；是吾德種之恥。故當令其在比國內享獨立權利，李愛治一帶，非在德比生計聯合後，不應拋棄之。（摘錄原文四百十五頁以下）

東戰場上證之一九一四年俄軍之侵入，以俄屬波蘭突入吾境內，使吾邊境難於防衛，故自唐濟希（Danzig）至刀爾恩（Thorn）之狹地，應延長之，而南令西蘭西亞得一保衛地帶，哥爾蘭（Courland）列修尼亞（Lithuania）合於德，然不必有益於邊防，故應將威爾塞（Weisel）河以東刀爾恩以南，盡入德國版圖，而交通機關之設置尤為第一要事。

波蘭當與德為生計上之聯合，如是則德東境之軍事上生計上之安全保矣。

德在世界上生計上之利益，惟有求之於羅馬尼與巴爾幹，而原有殖民地當一概交還於德。

以千九百十七年之末，時美已宣戰矣，而軍閥之所謂議和條件者，法割地，俄割地，比利時與波蘭之生計聯合云者，聯合其名，保護國其實耳。 此不得謂為議和，實使協商國俯首就範。康論協商國無議和之意，即令有之，而和議亦安有成理乎？而社會民主黨之主張，正相反對。 其言曰：

吾黨爲國際社會主義之代表，故常爲平和派之政黨。不獨吾黨也，他國之社會黨亦莫不然。吾黨所求者，爲永久之平和。欲達永久平和之目的，則不得以一民族强制他民族，而世界民族之相與，惟以文化事業相輔助而後可。且惟其力强者，故當率先伸平和之手，以與敵人釋嫌修好（一九一五年哈賓在國會之演說）甲曰，提議和局所以示弱；乙曰，惟其爲强者，故故當率先伸平和之手。以此兩極端之觀念。欲議和則內不一致，欲不議則坐失機會，紛紛擾擾，亘二年餘。至大軍失利以還，雖欲乞和而不得，而國論始出於一途，此關於外交者也。

且挾議會政治以與軍閥爭者，則爲社會民主黨；在議會外以秘密運動倒軍閥者，則爲獨立社會民主黨。自一九一六年後，哈賓氏黎勃克尼氏（黎勃克尼之子）與多數同黨分離，採拒絕戰事預算之方針。（一般預算社會民主黨平日向不同意，卽戰時亦然，戰事預算則社會民主黨投同意票，惟一九一六年哈賓等採反對之方針。）故社會民主黨裂爲二：舊黨曰社會民主黨，新離黨者曰獨立社會民主黨。獨立社會民主黨專以煽動海陸軍隊爲事，黎勃克尼氏尤爲政府所忌，以召集令强之入伍，旋以觸犯軍紀，處囹圄中者二年有餘。至麥克司內閣成，始釋之而出。德俄講和以還，俄公使耶夫氏資助獨立派，以着手於罷工兵變等事。故革命告成後，獨立派領袖蘭狄布氏（Ledebour）宣言曰：吾黨之苦心經營，二年於茲。（見羅氏戰記三百六十六頁）米勒氏（R. Muller）曰，革命準備着手於一九一六年六月，是發難之功，非歸於獨立派，不可得焉。然有詢予者曰，德國軍紀冠絕各國，而革命之舉，首發於海軍，西戰場陸軍之敗退，又從而促成之。此何以故？則獨立派運動之所致也。故羅頓道夫作

戰記，謂獨立派之所爲，早已發見於千九百十七年六月（原文三六五頁），而歸其責任於首相防止之不力。夫獨立派以愛共和之故，乃激變軍心，以軍心激變之故，而德乃不得不敗。然則謂獨立派愛共和不如愛祖國可焉。予奈何稱道之？應之曰，以專制帝王，驅其民於死地，內部先已不一致，二者之失雖均，而輕重有別。故自此義以觀，則對於獨立派之責備，其亦可以末減矣乎。

嗚呼！吾觀德國之政局，而嘆先聖之言之亘古而不磨也，『天時不如地利，地利不如人和』，自古國未有內不一而外能戰者也。同一國也，而和戰方針之不相容者是；同一國民也，而國體問題意見之不相容又若是。稍一舉措，則兩方之衝激隨之，國而如此，未有不敗者。果爲至千九百十八年而形勢大變。

四、一九一八年春間攻勢及其影響

國體之成立，自有其歷史根據，非經絕大變故，不易動搖也。惟戰敗之後不然。昔俄敗於遼陽，而革命起。吾爽三韓臺灣，而革新之運動興。俄於大戰之中，連敗於德，於是羅曼諾夫皇祚以斬。戰敗者革命之所由以伏也。

故求德國革命之近因，不可不求之於千九百十八年後之戰事。

戰起以來，比圣壙法北十餘省爲德所占領；俄舊政府倒，新政府俯首乞和；巴爾幹意大利方面之戰功赫赫在人耳目。數年來德政府竭盡智能以圖之者，冀皆成於和局，然英法諸國始終堅拒，以爲非大懲創之，則德人將以力征經營爲可恃。故德人屢欲言和，而其計卒不得售。千九百十八年春，俄德和局成，德人自念曰，與其曠日持久，待敵之來攻，而吾終不支，不如吾先發制人，爲孤注一擲之舉，或者敵人其就吾而乞和。於是是年有西戰場春

間攻勢戰略。攻勢戰略之目標在斷英法之聯絡，驅英軍至北海海濱，而後移兵南向以下巴黎。時則美之大軍，尙未陳列就立，苟英法而敗，則美軍雖衆亦無所用之，此德人計畫也。乃籌備數月，集大軍六十餘師，重礮數千，以三月二十一日開始攻英陣綫。英軍在聖剛登（St. Quentin）以西者，由勒福爾（La fere）而半龍納（Peronne），由半龍納而阿爾勃（Albert），節節退守。至德軍之去亞米央斯，（Amiens）不過數里而已。其至險者，則是月二十五日，英之第三第五兩軍在塞爾（Serre）方面者，幾爲德軍所截斷，其不至陷入重圍者幾希。英人至今追念往事，謂當日德軍戰略之未達目的者，相去不過一間耳。二十六日後西戰區統帥權統一之計畫成，福煦爲元帥，英法美各軍咸隸焉，德軍長驅直入之勢，至阿米央斯西而止。逕月追擊敵人，後方輜重難繼，故至四月之末，而英國戰綫之攻勢中止。於是德軍轉換方向，以五月二十七日由蘭司（Rheims）蘇阿松（Loisson）而窺瑪納(The Marne)河。蘇阿松陷於德軍，德軍由堯供納（Jaulgonne）渡瑪納河而南。至蘭司之攻擊，爲之德皇太子軍。法軍堅守久未能下。時美軍已臨前敵，扼守的愛里堡(Chateau-Thierry)與堯供納相距數里而已。以方銳之氣，挫南下之德軍，而七月十八日蘇阿松之西之法軍，反守爲攻，德人倉皇無措，退至瑪納河北。自是以至戰終，瑪納河方面無德人踪跡，而此方之攻勢，又以無結果而止。如是所謂春間攻勢者，傾全國之精銳，乘俄國意大利方面之餘力於此一隅，以圖必勝者，而其結果所得，徒犧牲德軍六七十萬人之生命，失大礮以數千計，而英法之聯合自若，焉美軍之軍力自若，焉巴黎之可望不可接自若焉。自是而後，德人精疲力盡，遂無奈英法美何矣。福煦元帥窺其然也，既有七月十八日瑪納河之攻勢開其先，又以八月八日阿米央斯之攻勢繼其後，德人不特無

心反攻，并堅守陣綫之力而亦無之。北自北海，東至浮爾登，英法軍步步進逼，德人惟有以抵禦爲後退之計。蓋僅圖全軍而退，他非所與矣。羅頓范夫戰記，自謂八月八日爲德國此次戰史中之黑暗日，四年來百戰之雄，忽焉垂頭喪氣，不知命在何時，與項王垓下之圍，曹公赤壁之遁，如出一轍者，則以英法攻勢猝頓之日，德軍大隊人馬竟有向一二騎兵而乞降者，退却之兵至明罵勇敢前進者爲敗壞和局爲延長戰爭。（見羅氏書五百四十七頁）蓋軍心全去，雖有堅甲利器無能爲役矣！茲舉八月以後戰爭大事如下：

八月十八日聯軍開始反攻，

二十二日英軍占領阿爾勃(Albert)。

二十八日英軍克拔伯姆(Bapaume)。

九月十二日美軍占聖米希(St. Michel)。

十四日法軍渡克勞柴運河(Crozalt Canal)。

十八日聖剛登附近之輿登堡綫爲聯軍所破。

二十九日蒲爾加里乞和。

三十日德首相赫德靈辭職。

十月一日法軍入聖剛登城(S. Quentin)。

三日麥克司公爵爲德首相，

六日德向美總統威爾遜要求休戰。

九日英軍入剛白蘭城(Canbrai)。

十二日阿供納森林(The Argonne Forest)美法聯軍前進，德軍退却。

十七日英法軍克李列城(Lille)。

二十七日羅頓道夫去職，

三十日土爾其休戰條約簽字。

三十一日奧大利總司令向意要求休戰。

十一月一日英德軍戰於伐郎西(Valenciennes)。

同日奧京革命奧皇離奧京。

二日基爾港德海軍之變作。

三日奧休戰約成。

七日法美軍入善旦城(Sedan)。是爲千八百七十年拿破三世投降之地。

六日德休戰使至福煦大本營。

七日巴揚革命。

八日德皇退位。

十一日德休戰約成。

自八月以後之經過，而上溯之三月之末，則羅氏攻勢戰略，乃德國革命大關鍵焉。　羅氏自謂與其曠日持久，而衆寡之數日相懸絕，不如吾先發制人，或可僥倖於萬一。　然反對此論者，謂此六七十萬人之兵力與數千大礮，用之於攻，不若用之於守。　蓋攻而不勝，則其一敗塗地之影響，甚於守而不勝。　且先進而後退者其惡影響甚於不先進而退者。　當三月之末，德軍數年死守之功，猶彰彰在人耳目間，卽令敵人來攻，其抵抗之力，必遠過於奔馳數月疲敝不堪之攻勢軍，而退却之速，或不至如此之甚，則革命之成否未可知焉。　所謂反對羅氏戰略者，其言若是，其是非利害，不在本論範圍之列，而要之自有此失敗，戰爭之命運以定，德皇室之運命亦緣之以定矣。

所謂德皇室之運命者，當攻勢軍之作也，德政府爲固結民心，計告之曰此最後之一擊也。　有此一擊，則勝算若操券，外之流血之慘，內之饑饉之苦，皆可一旦豁除，而國民幸福從此無竭。　與當宣布潛艇戰爭時，自謂三月內可以使英俯首乞和；當美宣戰時，德政府自恃其力之强，謂意大利羅馬尼先後加入，而彼無奈吾何，則萬里外之美國又何足畏者，正出一轍也。　乃事後所現，適非所期，國民之失望，因之尤甚。　大悟謀國者所爲誓日指天者，無一非向壁虛構，陷國家於不可收拾而已。　且此大敗之結果，而及於同盟之影響，不可計極。　德之同盟三：除奧外曰土，曰蒲，皆羨德之威靈而先後繼起者也。　此三國何足與英法抗衡，其所以搘持至數年之久者，則德之威信實爲之，德之兵力財力實爲之。　一旦德於西戰場稍有挫折，則三國之背盟棄信乃意中事耳。　果焉九月以降，三國相繼乞和，德之手足剝奪以盡，雖欲勉强奮鬪，亦不可得矣。　嗚呼！　內而國民犧牲，外而國家地位一落千丈，若是稍有心

者，誰不追原禍始，而求責任之所歸乎？夫追原禍始而求責任所歸，必曰主持國政不得其人之所致，再進而深求之，必曰此帝王專制，軍閥攬權，民意不能實現，議會政治不能實行之所致也。環顧四境，俄以戰敗之故，而皇室倒矣；惟奧亦然。夫俄奧之所能，則德人何爲而不若是？蓋至是而國民不平之氣，鬱積於心，雖欲不發洩而不可得矣。

雖然，當日德國政黨各派之心理如何乎？內外之形勢如何乎？蓋革故易鼎，新難而大敵當前，更有不可不遲迴審顧者，因此人人以改造爲然，而苦於不敢昌言。若保守黨則以擁護皇室大權爲惟一要義，其不以改造國體爲然無論矣。若國民自由黨，雖有改進之心，然推翻君主，非所贊成，尤恐國體一變，政局紛擾，故知之而不敢主張之。若中央黨則介於左右兩者之間，掌處於調停地位，所重在宗教，國體本非其所注意者也。其有改造國體之勇氣而持之以毅力者，獨社會民主黨耳。雖然，同爲社會民主黨而派別又有二：其一派曰國體改造宜焉，然戰事未了，假令國內有變，而前敵軍心譁潰，則革命者乃開門揖盜耳，故改革之舉，宜出於平和之行爲，不可出於暴動。其又一派爲獨立社會民主黨，始終以推翻皇室爲事，於所謂革君主大權而採議會政治之折衷方法，向不屑措意。故所苦心焦思者，厥爲運動海陸軍隊。以此方針之不同，乃各分道揚鑣。甲則贊成議會政治，入麥克思內閣，以圖潛移政權，乙則以運動軍隊爲入手方法，某爾之變既作，各地聞風響應。蓋十月以降，此兩派一內一外，一剛一柔，始雖分途，而終歸於一致。故謂德國革命之大業，乃此兩派協力之結果可焉。

五、革命之爆發

前敵軍情大變矣，蒲奥土耳獨議和矣，國內民心懸望勝利之說者，則大失望矣，至是而德皇苟無常機立斷之

方針，國且不國，遑論其他。 軍力既已不支，麵包與平和之呼號，盈於國中，故所應決者，則和乎戰乎？ 此第一事也。既已言和，則無條件之投降乎？抑有條件之議和乎？ 如曰有條件之議和，則議而不合，是否鼓國民最後之勇氣而背城一戰乎？ 此第二事也。 此種和戰大方針，聽民意機關之解決乎？抑仍循此民意機關與軍閥對抗之舊，而聽其自相傾軋乎？ 此第三事也。 德皇之所以解決此三事者曰政黨內閣；國民之所以解決此三事者曰革命。 二者相反而相成，試分論之。

（甲）麥克思公爵內閣

威廉二世平日以皇權神聖受之自天之說，號於國民者也。 大敵當前，人心已去，即欲求高拱無為，已非易事，於是獨居深念，以為若保專制之皇權，則皇位必不可保，故不如割皇權之一部，授之國會，則五百年綿延不絕之霍亨索倫皇統，或者可見諒於國人。 當赫德靈氏既去，召巴頓邦下院議長以自由主義鳴於國中之麥克思公爵任為首相。 且與議會相約，提出修正憲法案凡二：一曰首相須得議會之信任，為國務員者可兼充帝國議會議員，此即政黨內閣之實行也；二曰凡議和宣戰以及同盟之約，須經議會之同意，此所以表示民主政治之精神也。 要之，此二者所以變更四年來世界所指摘之普魯士軍國主義，而求自全於今後者也。

十月三日麥克思公爵內閣成，仿英國之例，設戰時內閣，以五人組織之。

首相　麥克司公爵 (Prince Max)

不管部閣員　夏特曼（社會民主黨） (Scheidemann)

	愛智優格(中央黨)	(Ergberger)
	虎司們(進步黨)	(Hausmann)
副首相	卜依 (自由黨)	(Von Payer)

至普通國務外交總長爲索爾夫(Solf) 爲之次長者,則大維特氏(Dr. David) 社會民主黨議員也;內務總長脫靈勝氏(Trimborn)中央黨議員也;帝國生計部總長包渥氏(Bauer)亦社會民主黨議員也。(現任總理)如是所謂新內閣者除極左之獨立社會黨,極右之保守派外,凡左派及中派之議員無不與焉。而尤可注意者,則爲社會民主黨議員之入閣。蓋不入閣者乃其數十年之黨綱也;今忽破成例而列席閣員者,則憲法既已修正,國家存亡危急之頃,義固不得而辭焉。

麥公爵內閣之大政方針八,皆本社會民主黨之主張也。

一、確守一九一七年七月交讓精神之和議建議案。

二、贊成國際聯盟。

三、比利時恢復其獨立,且與以賠償。

四、與俄羅兩國所結和約,不妨害一般和約。

五、亞洛兩州改建自治聯邦。

六、普魯士施行普通選舉法。

七、組織政黨內閣，排除軍閥政治。

八、變更戒嚴令條例，以保個人言論集會自由。

此八條中，前四條所以表示拒侵略主義之外交政策，後四條中若亞洛兩州自治，若政黨內閣，若普魯士普通選舉法，則數十年堅拒而不予者，今一旦見諸施行，故自德國內政上以觀，雖謂為一種無血革命可焉。雖然，無血之革命發於上，而有血之革命已潛伏於下。何也？時已晚矣，欲補救而不可得矣！昔武昌之難作，而十七條誓廟告天之文無補於清室之亡；俄京之暴動起，國會重集之詔，曾不足以挽回俄皇室之覆亡；然則以威廉二世之禍已臨頭，乃始與民更始者，其獨能免於浩刼矣乎？

麥克思氏內閣之第一方針，則為乞和於美。自五日至二十三日，德美兩國間公文往復，不下五六次，而美總統千言萬語中有一至要之語曰，德國外交總長所云之憲法修正，雖屬重要，然責任內閣之原則，尚未完全實現。（中略）

德國國民尚無能力使其軍閥隸於民意之下，故主持大政之權，仍在普魯士王之掌握中。（中略）美國不能信任向日之德國主權者，除德國民之真正代表外，不願與之交涉。（中略）

威氏之言，果何意乎？質言之，德皇非退位不可，軍閥非免職不可。再質言之，則革君主而為共和是矣。自有威氏此項要求，國內之激進派，益有所藉口，大聲疾呼以告國人曰，欲議和非去皇室不可；欲去皇室，非革命不可。故二十三日（十月）國會席上，獨立社會民主黨首領哈實氏明目張膽而言曰，方今舊帝國盡倒矣，皇冠若塵埃

之推積街衢矣！吾德國乃獨令大皇冠（德皇）小皇冠（各邦君主）无斥境內乎？如是，外迫於美總統之要求，內則國民咸懷不平，德人雖主愛皇室，其忍犧牲一國以殉一姓乎？自是麥克思內閣所欲以政黨內閣與議和二大方針，圖保全皇室者，歸於失敗。然麥氏之成功別有所在，則與軍閥爲最後之奮鬪是也。二十三日威總統之覆文既至，除德皇退位問題外，有退出占領地，停止潛艇作戰，德軍須受協商軍監督，處於無戰鬪力之地位等條件。於是德皇召集軍事內閣會議，興登堡元帥與羅顛道夫參謀次長發言曰，若此條件，吾寧死戰，不願認受焉，豈惟吾軍人，凡爲國民者皆當若此矣。於是對於和戰之方針，裂爲二：內閣派曰除屈服外殆無他法；軍人派曰竭吾兵力，奮死一戰，則勝負之數未可知焉。卽令敗矣，則生而辱，不如死焉。羅氏堅持其主張，且以此意通電各軍軍長。於是麥克思氏告德皇曰，奧蒲既乞和，協商軍已在多惱河上，西戰區德軍卽能抵禦，有何用處？且此等死戰通電，內閣之大權也，事先既未商量內閣，乃發此等軍令，則責任內閣之謂何？政權集中於民意機關之謂何？吾惟有去而已矣。德皇不得已乃免四年來大權獨攬之羅氏之職。自是以降，政出多門之弊革，而威氏文中所謂以軍閥隸民政下之目的始遂。吾故謂麥克思內閣爲議會政治與軍閥政治之試金石，且舊王室與革命政府之承轉機關也。

(乙)基爾港海軍之變及巴揚革命

武昌之難作，而清室亡。非武昌之足以亡清室也，一武昌起，而盈天下皆武昌也。若是乎，德之革命有類於武昌者乎？曰有。是爲基爾海軍之變。有一基爾，而遍德國南北皆基爾矣。

十月之末，德美往復商磋休戰時也，基爾港海軍艦隊奉命出航，其出航之目的，或曰保衛比海岸，使比境退守

之德軍，多一重保障。或曰德軍艦之交出爲休戰條件之一，德人早及見之，與其生降，不如拚死一戰之爲轟轟烈烈。此二說中吾以爲後說爲近。何也？拚死一戰，與春間攻勢戰略，同出一義也。三十日夜各艦奉命後水手聯合全體抗拒，曰明知力不敵而戰，是以吾儕爲殉也，吾儕勿從也。艦長以報艦隊長，艦隊長具報總司令，延期至再，至次日晨八時，而水手之堅拒自若。於是逮捕爲首者千人，逆之至白岡門港。(Bremenhafen) 水手全體爲同袍鳴不平，集議於勞働組合，海軍司令阻之。蓋猶以尋常兵卒抗命視之，初不知其有政治意味也。十一月三日水手二萬人爲示威運動於街衢中。兵官中有開鎗擊之者，水手開鎗還擊。自是雙方決裂，對壘之形勢成。蓋兵卒不倒舊政府，則舊政府必處兵卒於死地矣。於是設兵卒會議，（是爲德國兵工會議之始）擁聚火旅而有之，此二萬人各持紅旗，赴水手拘囚所，釋其被拘同胞。政府遣步隊歷彈，而步隊立道旁呼萬歲！以水手爲同氣，市中勞働組合，表同情於水手，決議自五日始，除飲食品，一概罷工。自是兵與工合而爲一，方水手之變初作也，憤其同胞之被拘，初非有確定大計也。自四日社會民主黨議員納司克氏（Noske）（現爲國防總長）奉政府命至基爾，海軍水手八萬人推之爲首領。納氏演說曰，昨日何日乎？德國歷史永久紀念日也。政權之入於兵工之手，以此日爲始。吾儕義不返顧，惟有猛厲前進，以盡吾儕之大任而已。納氏演說畢，高呼社會民主共和國萬歲而散。自是以降，基爾全市入於兵工會之手，而首領則納司克氏也。

開基爾之變，北方各市起而響應者，有羅培克，有漢堡。羅培克港中各艦水手以是月五日占領全市，設兵工會議，發布宣言書，以要求廢止軍閥獨裁政治爲目的。同日漢堡由獨立社會黨領袖狄德門氏（一九一八年正

月以柏林罷工之案判決監禁五年麥氏內閣成始釋出後爲人民委員）召集兵工會議，決議贊成基爾市之兵工聯合，且以全力擁護基爾市之條件云云。

語曰星星之火，可以燎原，以基爾之變，忽由北海蔓延而至波羅的海上，（漢堡在波羅的海上）則平日之浸潤自由空氣，如南德意志者，其不甘讓人獨着先鞭明矣。距基爾之變凡五日而巴揚革命起。

八日午後社會民主黨黨員及勞働組合大會於明勳，（巴揚京城）到會者十萬人。議決提出要求七條，其至要者二：一曰改建巴揚共和國，二曰德皇及皇太子退位。會議終後，軍人執紅旗遊行街市；刼兵士監獄，釋之而出。且分占各公共機關，就下議院設兵工農會議。翌日晨以兵工農會議會長社會民主黨領袖愛司納爾氏（Kurt Eisner 巴揚總統遇刺而死）名義，布告巴揚共和國之成立。巴揚陸軍及警察宣言服從共和政府命令。七日民變之夜，巴王方攜其王女遊市中公園。及聞變，乃率其王族，倉皇由間道離明勳，且布告退位焉。

自基爾，羅培克，漢堡，巴揚變故觀之，則兵工打成一片，故革命之舉，不啻如反掌。政府卽遣兵平亂，而所遣之兵，直爲虎附翼，蓋人民之積憤於君主，可以想見。嗚呼！天下大勢如此，威廉二世其能獨免乎？

(丙)德皇遜位及柏林之變

歐洲歷史之成例，凡主戰之君主，終必見擯於人，傘破崙一世三世是其證也。今日之戰，其慘酷遠在法國革命之戰與夫普法戰爭之上，威廉二世之不得安然無恙，識者早見及之。自有威總統答覆之文，協商國之要求，公然形諸筆墨，而各方之兵變又繼之，則威廉二世其見幾而作乎？抑必待至窮無復之之日而後去乎？

德國輿論，除保守黨及軍閥外，對於德皇去位，所見大略相同，所不同者，甲曰威廉二世雖去，而皇位不可不保存。乙曰，威廉二世既去，則國體隨之。前者自由黨及其他穩健派主張之。後者則社會民主黨主張之。社會民主黨雖廁身政府，然於共和主義則堅持如故也。基爾之變作，夏特曼氏率先提退位之說於閣議中，德皇聞之，離柏林而至斯白大本營在焉。麥內閣迫於夏氏之請，遣內務總長特為氏赴斯白告德皇不及早退位者，恐柏林民變旦夕可作。夏氏所以為此，以時方商議休戰，萬一同室而操戈，則國內大亂，而對外益不可收拾。故夏氏所求者共和，與獨立派同也，然夏氏以為苟可不流血而得之者，尤為國家之幸，此其與獨立派異者也。

特為氏歸自大本營，德皇告以恐朕一旦去，軍心瓦解。時則距夏氏初提此議之日已數日矣。社會民主黨知平和排議之不可期，乃於七日開幹部大會，提出要求五條於政府；一曰，撤銷禁止結社之令；二曰，警察及陸軍不得干涉一切行動；三曰，普魯士政府以社會民主黨多數組織之；四曰，帝國政府應再加入社會民主黨人員；五曰，限八日午時德皇及皇太子遜位。此五條中有一不履行者，則社會民主黨閣員全體出閣。所謂出閣者，非尋常之辭職也，率同黨黨員以倒皇室而已。時該黨閣員方以休戰條約旦夕簽字，不欲勉留數日以竟此事。而民情憤激，不容其一日居政府者。於是夏特曼氏率其同黨閣員以八日辭職，各方軍隊已與該黨為一致行動，又與獨立社會黨言歸於好，共同組織兵工會議，決議柏林全體罷工。

柏林民變迫於眉睫，若是德皇戀戀皇位之心猶未已焉。九日午前在大本營中召集軍官會議，列席者每師代表五人或六人，詢之曰，君等忠誠素著，今革命之禍已迫，亦有為皇室効死者乎？各代表異口同聲答曰，毅敵之

畢，不敢有異辭，若驅吾儕以殺同胞，死不從命。德皇聞言，自知大事已去，無可挽回。是日午後三時而退位之文發表矣。文曰：

德皇兼普魯士王已決定退位，皇太子亦放棄其皇位繼承權。首相麥氏暫留任，以俟攝政問題之解決，（十一月九日麥內閣對於國體尙不敢決定爲共和）愛勃脫繼任首相，國體俟召集國民會議解決。

德皇既退位，侍從武官勸之出奔，德皇曰君等勸予行，奈余不欲行何？余苟得忠勇隊伍二百人，則余留斯白不他去矣。及傍晚忽有來告者，謂德軍過激派已至海爾白峽，將攻斯白。夜十時辛孳氏强皇臥宿車中，至晨五時乃向荷蘭去矣。自是五百年之霍亨索倫皇統遂絕。

舊皇室倒，麥公僑去職，推愛勃脫（Ebert）爲臨時首相。愛氏乃與獨立派協商，共同組織政府，號人民委員，仿俄例也，自是入於共和政府時代。

嗚呼！社會民主黨之目的，至是完全達到。以其年月計之，則五十餘年於茲矣。政黨之百折不同若是，可師焉矣！抑就其近者言之，獨立派勇往前進，作秘密運動之先鋒，及其成熟，有納司克氏愛司納氏唱導於德之南北，而夏特曼氏復主持於中樞，終則以同盟罷工爲後殿，此吾所以謂德國革命乃社會民主黨之事業也。乃同一黨而剛柔兩派協力之結果也。

六、新共和政治之建設

吾嘗言之，革故易，鼎新難，言革命後建設之不易也。吾見夫吾國矣，政體忽共和忽君主矣，國會忽召集忽解

散矣；吾又見夫兩年來之俄羅斯矣，忽而中產階級之政府矣，忽而軍閥之反動矣，忽而過激派政府矣；國本之不易定若此。則德國共和之建設，其一帆風順乎？其險阻備嘗乎？所當研究焉。茲舉其政府更迭之數而略論之。

一、國民會議召集前
　甲、社會民主黨兩派聯合政府（十一月十日至十二月二十九日）
　乙、社會民主黨多數派政府（十二月二十九日至二月十三日）

二、國民會議召集後
　甲、夏特曼氏內閣（二月十三日至六月二十二日）
　乙、包渥氏內閣（六月二十二日至今日）

內閣之更迭，僅四次而已，然其間往往危機一髮，幾陷政機於動搖者有之矣。其所以幸而免者，則國民智識道德之健全實爲之焉。吾之所謂危機者三。德之革命，繼俄過激派政府之後，故德革命告成之日，卽爲過激主義極盛之時。德國各黨中代表此主義者有二：一曰獨立社會民主黨，一曰斯巴達黨，又名公產主義派。此兩派所主張者，條目甚多，而其要點所在，一曰以勞働階級組織政府，而其他階級不與焉；二曰以兵工會議爲立法機關，而國民會議暫不必召集焉；三曰在短期之內，以政府權力沒收私有財產，以掃除資本階級。此兩派主張本與社會民主黨多數派不相容，然多數派鑒於俄國克倫司幾氏爲列寧所推翻之覆轍，故汲汲與之聯絡，使獨立派不至以立於政府外而走於極端。抑以獨立派與多數派而同室操戈，則外之爲敵人所乘，內之爲保守派所快心。故當愛勃脫氏組織第一臨時政府之日，其第一方針，則設引獨立派而使之入閣。此兩派交涉情形，詳其往復函牘。此函牘乃後來政潮之所伏也，故錄之如下。

十一月九日社會民主黨覆獨立社會民主黨之函，

來示所要求各條答覆如左：

第一，德國當爲社會共和國。此條本爲吾黨政綱，惟決定之權，屬之國民所選之國民會議。

第二，共和國內全部行政立法司法權專屬於兵工兩項人民所選之代表。此條文意在以一階級行獨裁政治，之多數人民爲後盾。是與民主原則相背，故不能承認。

第三，政府中中產階級人員一概摒除。此條實行之後，有妨民食，故不能承認。

第四，獨立派之加入政府，以三日爲限，一俟休戰條約簽字後，即行退出。吾黨以爲社會黨各派應互相協力，即令有限期，應以國民會議召集之日爲止。

第五，各部總長只作爲主持大政之內閣之技術補助人員。對於本條彼此同意。

第六，獨立派與多數派兩領袖立於同等地位。一切閣員立於同等地位。究竟總理與閣員之關係如何？俟國民會議決定。

同日獨立社會民主黨之覆書：

獨立社會民主黨爲確保革命之結果計，願以以下條件加入政府。

內閣但以社會民主黨人組織之。閣員稱曰人民委員，彼此立於平等地位。

上項限制，不適用於專管部務之總長。此類總長作爲主持大政內閣之技術補助員。此類總長之側，應由

社會民主黨之兩派各派一人以監督之，兩人權利相等。

內閣內兩派中各派三人，獨立社會黨在職之期不附以限期。

政治權屬於兵工會議之手，此項會議應從速召集之。

國民會議召集與否，應俟革命所生狀態鞏固後，付之日後討論。

以上各條，本諸貧民一體團結之意，如荷贊同，則本派已派定哈賓氏，狄德門氏，拔德氏，爲閣員。

自以上兩函觀之，獨立派曰惟勞働階級得組織政府，多數派則反對之。 獨立派曰一切大權屬諸兵工會議，而多數派則汲汲於國民會議之召集。 簡言之，獨立派欲以一階級把持一切，而多數派欲以國會與全國人民共之，此其精神之異同處也。 時多數派以國綱解紐，稍一不慎，則無政府之局可以立見，於是承認其條件，而有六人之人民委員（原有閣員留任）政府；獨立派方面爲哈賓氏(Haase)，狄德門氏(Dittman)，拔德氏(Barth)；多數派方面爲愛勃脫氏，夏特曼氏，蘭司傑氏(Landsberg)，此即第一次內閣也。 兩派合併未久，十二月二十九日後，獨立派出閣，則爲多數派獨力組織之內閣。 蓋獨立派處政府之中，多袒護公產黨之舉，不見容於同僚，幷不見容於其所主張召集之兵工會議也。 兩派之合，維不過二月，然此二月間，休戰條約簽字矣，前敵各軍退伍矣，贊成多數派之兵工會議已成立矣，國民會議之召集決定矣，故內閣雖更而政局不生大變。 抑其爲之中堅者，始終不離多數派，（四內閣均以多數派爲中堅）故政策上無反動，視俄之忽由羅李夫（第一任總理）而克倫司幾而列寧者，吾之初年內閣之忽由唐紹儀而趙秉鈞者，其相去不可以道里計矣！ 吾與俄以內閣激烈之反動，而結果如

是，則德內閣之不反動者，其良影響可以想見。吾所謂危機者，此其一也。

六人人民委員之政府成，其與之對待者，曰柏林兵工會議。二者之關係，猶行政部之與立法會議也。柏林兵工會議限於柏林一隅之勞働者及軍隊，其後令全國兵工各舉代表，故至十二月十六日有全德國兵工會議之成立。當斯時也，社會民主黨對於立法機關之主張分爲二。獨立派曰，所貴乎革命者爲保持勞働者之利益也，者此時而召集國民會議，則其他階級得參與立法，而勞働階働之主張反不得通過，故國民會議之召集應待之一切社會主義之政綱實行以後，則雖其他階級之參與而不至爲害矣。或者有云，革命事業雖成，然非有國法上之根據，則所謂政府者猶是強權而已；不知革命後之政府當然有改造一切之權利，無待國民會議予以批准也。雖然多數派反對之曰，兵工會議乃一部分之民意，非全國之民意也。吾社會民主黨主張普通選舉法，意在求完全之民意而已。奈何以社會民主黨自身而爲此剝奪人民選舉權之舉？且俄之往事，昭然共見。彼以强行兵工會議之故，致陷全國於紛亂，吾而學步俄國，則協商國永不承認吾政府，而平和之目的何由而達？且國家根本大法，急待頒行，若長此兵工會議之制，則政府施政全無法律根據，而各邦有不滿於柏林政府者，或且激而生變。故自對內對外言之，召集國民會議，實爲第一要事，而不容一日緩者也。吾以二語概括兩方之主張：兵工會議(Räte system)也，獨裁政治也，(dictatorship) 獨立派之主張也；法治國家也(Rechtsstaat)民主主義也。多數派之主張也。十一月中柏林兵工會議中多數主張緩開國民會議，先召集全國兵工大會議，由兵工大會議起草憲法，以待日後召集之國民會議之議決。爰勿脫迫於衆議，表示同意，是時俄國蘇維埃之局，幾實現於德，而多數派之法

治主義，殆歸失敗矣。於是政府爲挽救計，以聯邦統一爲名，召集各邦代表會議（十一月二十五日）。各代表久厠身政局，非兵工會議一時突起之比，故一致贊成國民會議之召集。抑革命後一月以還，公產黨橫行柏林，以暴力壓迫政府，或強奪報館，驕然不寡民怨四起於是輿論大變，咸趨於國民會議及早召集之說。十二月十九日全國兵工大會中多數派提出國民會議及早選擧之說，以大多數通過；哈賽反對之，而無如之何焉？獨立派之人民委員，以其主張不行，旋卽去職。公產黨則以失敗於國民會議之主張，自知非言論所可收功，於是有正月之變，（一五日至十二日）暴動以反對政府，妨害選擧。柏林政府藉重兵彈壓，其領袖黎氏因此被逮死焉。自是選擧乃得擧行，而國民會議以成。此非一問題乎？不徒治亂繫焉，乃德俄現狀之所由判焉。吾所謂危機者此其二也。

正月之變方終，而三月之變又起。正月之變，爲國民會議之召集也；三月之變，爲憲法會議也。蓋德之革命黨，浸潤於俄國蘇維埃之學說者，已非一日，其欲以蘇維埃代立法會議者，自革命之始而已然矣。乃國民會議中，政府所提憲法草案，無一字及於蘇維埃；卽總理愛勃脫之開會演說，亦並無一字及之。社會民主多數派中有論及之者，視之爲一種勞働組合，初不欲以政治權力賦予之也。柏林兵工會議聞而大怒，開會決議，曰：兵工會議爲革命之主動，今威馬（國民會議開會地）之國民會議，對於此會議一字不提，無非以種種方法陽抗而陰消之而已。故本會議要求全國兵工會議，一致反對之云云。是爲干涉憲法會議之第一步。二月之末，巴揚共和政府爲兵工會議所推翻，公產黨勢力布滿國中，有倡斷絕交通，使威馬國民會議陷於絕地者，於是政府與國民會議立於四面楚歌中，大聲疾呼曰：政府與國民會議之大任，在確定吾共和國於民主基礎之上，一部分人不滿於此國民

自由選舉之會議者，必欲推翻之而後已，則吾儕敢明告國人，議憲乃國民會議之權，非外人所得而干涉，有以强力相加者，惟有按法嚴懲云云。　其後兵工會決議全國大罷工，而憲法會議依然進行，然居今日讀兩方言論，則威馬國民會議之地位，其不同於吾憲法會議受袁世凱受督軍團之干涉者幾希矣，其不至步俄憲法會議之後者亦幾希矣。　此吾所謂危機者三也。

內閣也，國會也，憲法也，皆共和建設之大本也；吾與俄以不能保持此大本之故，紛紛擾擾，以迄今日。　德惟保持此大本，故新共和政府能以一貫之精神，從事於建設之業。　今憲法已公布矣，正式內閣已成立矣，循政治之常軌，以更造其政府。　雖有政潮，而決無所謂政體之反覆矣。　抑彼之所以能此，而吾與俄所以不能者，其原因果安在歟？　曰革命之後所以多故者，有起於右黨之反動者，則保守派之勢力爲盛，如吾七年來之狀態是也。　有起於左黨之反動者，則過激主義之勢力爲盛，如俄是也。　德之獨立社會黨與公產黨，其聲勢非不赫赫然，其主張與德人之守紀律愛秩序者不相容。　故列寧能挾兵工會議以倒克倫司幾，而哈賓氏之在政府中，反遭柏林兵工會議之排斥。　豈列寧之幸而哈賓之不幸哉？　夫亦曰國民智識道德之健全與否爲之耳。　德革命告成之日，興登堡元帥率先各軍人，以服從共和政府，且從容鎮靜，主持退伍要政，直至和約簽字之日，始告退隱。　即其舊軍人中非無不滿意於兵工會議，視爲紀律蕩然者。　然大抵相見以誠，決無擁兵自衛，以潛圖反抗者。　今且共和軍之編制，已告成功，舊軍閥已掃地盡矣。　此豈德軍人之不幸而吾軍人之幸哉？　夫亦國民道德智識之健全與否爲之耳。　嗚呼！吾言及此，吾乃知國家治亂盛衰之自有至理，初非可僥倖而致焉。　吾國民之思救既往以開將來者，其亦知

所從事矣乎？

抑吾以一年以來德之經過觀之，彼政府立於外患內訌之衝，無日不在驚濤駭浪之中，召集國民會議也，議憲法也，改編陸軍也，應付協商國也，大體方針，無一事誤入歧途。吾敢信德之共和政治，從此不廢江河，與天罔極矣！

嗚呼！俾士麥之所認爲合理，福爾克伏會議之所禱祀以求，社會民主黨含辛茹苦以求之者，至今日而始告成功，已厲德人之不幸；抑其猶有今日，不可謂非德人之大幸也。（完）

附德國國民議會議員黨派表

一、德意志國性民黨（卽昔之保守黨及自由黨之一部）(Deutschnationale Volkspartei)	四十二人
二、德意志民黨（卽舊自由黨之中派）(Deutsche Volkspartei)	二十一人
三、耶穌主義民黨（卽舊中央黨）(Christliche Volkspartei)	八十八人
四、德意志民主黨（卽舊進步黨）(Deutsche demokratische partei)	七十五人
五、社會民主黨(Sozial demokratische partei)	百六十三人
六、獨立社會民主黨(Unabhängige Sozial-demokratische Partei)	二十二人
七、其他小團體	十人
總計	四百二十一人

讀書錄

柯蕾的社會的歷程

頌華

查利霍頓柯蕾(Charles Horton Cooley)是美國密歇根大學的社會學教授。他的著作頗多學者間把他所說的話稱引的也狠不少。現在姑舉他三種著作如下：

一、社會體制(Social Organization: A Study of the larger mind.)

二、人性與社會秩序(Human Nature and Social Order)

三、社會的歷程(Social Process)

我現在所想介紹於讀者的就是他所著的社會的歷程。這本書是他一千九百十八年出版的近作，計有四百二十二頁。內容分七章：

(一)人生歷程之有機觀。

(二)個人方面之社會歷程。

(三)退化。

(四)生物學的生存中之社會的因數。

（五）羣體的衝突。

（六）價值。

（七）智慧的歷程。

書中所論，與當代哲家柏格孫羅塞爾的哲理，狠有相同的地方。我對於柏氏的哲學雖沒有研究，而覺得柯書氏所說「生活是不斷的生長；這生長可預期而不能預必，斷不能用機械觀的觀察去測定一切變化」與柏氏創化論的大旨是脗合的。又如他說：「藝術與德模克拉西的觀念，都在提高個人的自助（Self-reliance）精神。當一個藝術者在那裏創造的時候，他常常狠自由；幷且爲全體的服務，發揮他最高的個性；是以代表眞正民治社會的分子。」P.413「創造工作的快樂與尋東這工作而所得的快樂，都是種種快樂無限的源泉。這種快樂不像從他人獲得東西占有的快樂，因爲前者增加吾人與於快樂的數量，而振拔吾人出於日常競爭之自私的空氣。」P.410 這與羅塞爾主張鼓勵創造的衝動，減少占有的慾望，也是符合的。書中第一節實驗的法則（The Tentative method）帶有實驗主義的彩色。就全書內容觀之，其中雖或不免稍有偏見駁雜之疵，但以大體而論，我覺得他的精神，受過了現代哲理的洗鍊，頗有一讀的價值。

只因短篇之中，要介紹四百多頁的書的內容，是狠困難的，所以本篇僅僅從一，二，五，七各章中抽出幾點，把他記錄於後。介紹他一鱗一爪，固然失於沒有系統，但是本篇的目的，只在介紹這本書於讀者，希望讀者看他原書，批評他的見解，一方面使沒有機會看他書的，知其內容的一斑，以資參致罷了。

「世界上的人都有向前的生活，好像有一種不可窮究的生活的衝動在那裏向前工作趨於各方面，而呈種種態樣。各箇的向前運動都多少繼續些以前的方向與態樣。故就全體而論，人生是一種生長，或謂之適應的生長，」「各個人都有「力」(energy) 與品性，全靠與別人交接，關整其狀況，才能發展，即因人生的生長是適應的。人類的生活是在那裏生長的一個總體，雖集合不斷的「共勵」(interaction) 的潮流，同時也狠分化。」P.3. 這是柯蕾氏對於生活生長開篇就說明的。他以爲不但人的生活是生長的，並且以爲制度言語等也是活的，也自有其生長的歷程。所以他把生長的形式分二種：(一)人格的，(二)非人格的。這兩種形式雖有不同，「而其爲生長則一也。」生活的生長是由相互的作用，好像兩株葡萄籐同時交互的生長，於其生活歷程互有應響。生活的「共勵」與生長，柯蕾氏名之爲「實驗的歷程」(tentative process)，這「實驗的歷程」就是通常所謂進化的淘汰或適者生存的意思，亦可用試驗與差誤的法則(method of trial and error)—即實驗主義的法則來說明。質言之，那「實驗的歷程」就是一種工作的歷程，不一定有意識的。他爲了要免除機械觀或生物學的概念，所以用「工作」的名詞表明生長作用；說「凡生長的都工作的」'that grows which works' 但生長形式雖有人格的與非人格的區別，而其生活組成的成分却是一樣，故非有極嚴格的區別。即如具非人格的生長形式的，如制度，團體，他們的軌跡 (locus) 在人心，以致有幾種生活同具兩種形式，即其一例。

組織的歷程，是一種趨於條理的趨勢，把各樣同列的活力適合於種種狀況，實亦適應的工作歷程。這工作

的歷程，大多非出於意識， 無論在那一種生活的生長形式，我們雖爲其一分子，而於其歷程容易見到的比較上却狠少。 例如我們雖爲社會組織的一分子，而創造組織的歷程，大半非出於意識。 又如吾們自已人格的生長，從經驗上說，亦有一大部分非出於意識的。 故「無論誰何，追求歷史上重大的運動，必明認他所追求的種種組織與歷程大都非當時所意識的」P.24 爲了這個緣故，社會上許多有機的生長，有非我們所要求的，也有非我們所能預察的。 不但如此，且有反對我們意志的，如罪惡，貧困，也具其生長的形式。

然社會各部分的關係是有機的關係。 申言之，社會是聯合各部分而成的一個相互倚賴的總體，包含種種形式或歷程；各部分都竝與別個「共動」而生長生活，一部分的影響，能傳達於其他各部。 因此「在生活中就免不了有衝突。 衝突雖不能免除，而其進步是可能的，能把更人道，合理，協作的形式代替以前不進步的衝突形式。」P.35 進一步講，「衝突與協作不是可以分離的兩件東西，乃是一個歷程的兩面；即一個歷程常包含衝突與協作。 生活是向前的奮鬪，有時衝突的方面狠顯著，有時協作的方面顯著，但沒有一面是可缺的。」P.39 「但衝突的量，未必與進步的量爲正比例。」 因「衝突的機能，是在工作出一種協作的新形式來，倘衝突不能做到這機，而爲盲目的，結果沒有什麼調整，則便成浪費」P.41. 所以欲期進步必把衝突處於合理的統御之下。 我想我們一面想望世界的平和幸福，一面對於極不滿足的現狀欲加以總攻擊，實不能不有奮鬪的精神。 故衝突與協作在社會歷程中不可分離的關係，如柯耆氏所說的，雖或非普遍的抽象原則，至少也可適用於現在改造呼聲中的社會歷程。

生亡存廢乃是生活的特點。 歷史上種種運動，常呈循環的 (cyclic) 進行，或如斯賓塞所謂有高低昇降的 (rythmatic) 現象。 史家也有把歷史上異時或異地的運動來比較其異同。 但柯齊氏謂循環的或高低昇降的社會現象非機械的，不一定可預言的。 如「民族國家的頹廢傾覆，或由制度太固定不易變化，或由取一種形式擾亂人民，或由不能抵禦侵略。 苟這種艱險困難不易免除，無怪許多民族國家致陷於不幸。 然良好的制度，精密的適於改革，大可剷除無數危險的種子」P.33 固然「有幾個人性與社會歷程的原則，總在歷史上開展，而其工作亦可從一時代追跡到別時代。 譬如有一個民族或國家企圖支配別的許多民族或國家，則後者必起而抵禦，這是人性使然。 在這個意義講來可以說一九一四年的協約是復演聯軍抵抗拿破崙的故事。 然在這種相同之點，却伴有許多重要的差別，因境地完全是新的，沒有新鮮的綜合的基礎，就不能預察大事之經過。 吾人發見了相同之點，往往容易把他過於重視。 以我觀之，生活的總體不是無聊的重複的連續，却是悠久的生長，向上向前的開展，包含許多不斷的改變與廢棄的條目。 好像新陳代謝的作用，個人雖有死亡，人類却長生存。 組織亦然。 所以組織長留而其特種形式則歸澌滅」 P34

・・・・・・・・・・・・・・・

或謂强權即公理，或謂公理即强權，究竟誰對呢? 按理論上說來，凡是善的都是强者，公理與强權應得一致。 實則不然。 强權是指已經設定的威權，如軍權財權；而公理是良知 (conscience) 所認定的，實際上與已經設定的威權時相反對。

何以公理與强權不能一致呢？ 這就因爲生活是進步的。 當我們期達較高的理想而奮鬬，而爲向前向上運動之時，我們的良知因不能信任那現實的强權，乃佚出其範圍。 良知對於現實的强權既投不信任票，他方卽試以奮鬬的精神把公理代替他，所以「强權與公理的關係，好像一個成人與一個未成年的關係；前者在現在有力量有成績，而後者則屬於期待。 公理訴於良知因非强權，故如未成年者須受共同之保護，俾其生存生長。 到了後來，公理得了勢之後，那就不是公理，又有別個理想去代他了。 照這樣看來公理做强權，强權就是老年的公理。 我們若不感到設定的强權有差誤，我們就不能去改良而那些設定的權威（像治者階級敎會之敎條，律令之公式，講堂之定訓，日常之習俗），其實都趨於按吾人的理想而改變。 公理與强權的衝突是恒久的，這是我們進取的歷程。」P.110.

「强權與公理都是社會歷程的階段，前者雖具較成熟的組織，然二者都發生於生活之有機體，而有相互的作用。」「强權而反乎生活的趨勢，沒有不薄弱的。 所以在强權與公理背後，有大於二者的，就是向前進取的生活之有機的總體，二者對之都負責的。」P.111. 我寫到這裏，有個感想，覺得現在代表强權的形式的，幾乎沒有一個不與我們向前進取的生活總體反背，所以他們的根基是狠薄弱的。 但不知一般較高的理想怎樣，擁護公理的精神又怎樣？ 要是一般沒有確定的理想，與擁護公理的眞精神，所謂公理恐怕還是空空洞洞，不能去代替强權；那班有强權勢力的，雖自相衝突，結果還是强權代强權，不是公理代强權。 所以我想我們從强權支配之下解放的問題，其關鍵在被支配者而不在支配者。 易言之，問題不在支配者自身的强弱，而在被支配者的較高的理

想與奮鬬的精神如何。因爲較高的理想是公理的源泉，奮鬬精神是促生活進步的原動力。要是沒有較高的理想，公理從那裏講起？要是沒有奮鬬的精神，公理那裏能去代替强權呢？

…………………

國家的社會，即國際的組織，前人所想望而終不能達到的，爲甚麼到了今日竟能慢慢地到達呢？這必因大勢有了改變，以前的空想有些見之於事實的緣故。故柯蕾氏以爲追溯過去百年間以來的幾種社會的發展，不難找出幾種解決國際組織的理由。所謂幾種社會情狀的發展，就是人類生活組織一般的生長，而國際組織也就是那一般的生長之一面。現在把他所擧的幾種社會情狀的發展，簡單的記在後面，就是：

第一，要注意的是社會機制重大的改變。——交通機關發達，使各種社會的關係擴大而靈敏。

第二，國家主義的生長與發達，也是一種社會的發展。有許多人以爲國家主義與國際組織如冰炭不相容，而柯蕾氏以爲不然。他說：「一個成熟的國民性 (Nationality) 之宜於國際組織，猶諸一個成熟的個性適於小羣的組織。因從我們所有順應的，自覺的，而多少能自管的要素，纔能建設我們的組織。故以國民性足以啓戰爭而去摧滅他，無異殺人以去其自私自利性。譬如說我們的小己都不好，然而我們總不能不有他，民族國家與國際組織的關係也是這樣。世界必先國家化了之後，纔能達到超國家主義組織的起點。蓋必先底下有了根基，而後能加上上層的建設……」。P256. 他這些話好像爲國家主義辯護，或者是他的偏見。但我狠相信民族自決的精神基於民族的個性平和向上的自由發展，國際組織不能把民族的個性完全破壞，所以承認他所說的

也有一部分的眞理。羅素爾也曾經說過若要促進個人與團體生長生活而同時圖自由的原則也圓滿第一步要統一並完成我們個人的生活，第二步統一並完存團體與世界的生活於個性沒有什麼犧牲。•故以人類全體幸福爲歸宿的愛國舉動，我想一定不致與國際組織與世界主義衝突。

第三，德模克拉西的勃興，也是於國際組織有利的變動。柯蕾氏以爲德模克拉西與國家主義是同時勃興的。二者雖有時衝突，而發展的方面却相同，都由於新式的交通與敎育，擴大社會意識 (social consciousness) 而發達。以大體而論，德模克拉西是趨向平和的；第一因爲他伸張平民的權力，而平民都是直接受戰爭的痛苦。平民是樸實與友誼生活的理想的保障，而戰爭大都起於上層階級之好大喜功。第二，近代的戰爭大都由於治者階級要防止國內種種革命運動，故意以向外的競爭來壓迫他們；而德模克拉西足以防止治者階級的濫用權力。然柯蕾氏雖以爲德模克拉西趨向於平和，而不以爲他一定可以防止戰爭。他說，「倘使德意志也像法蘭西有德模克拉西的組織，這次世界大戰就能不發生麼? 我以爲未必，不過易其途徑而已。要是雄心與思想的衝突依舊存在，那就沒有適當的方法去解決」P.258.

第四，組織的能力，(organizing capacity) 普及於民衆，亦是一種變遷很適宜於平和耐久的狀況。這組織的能力，所以能普及，不但由於敎育與政治的德模克拉西而發達，并且得力於經濟上的閱歷居多。即如經濟團體，勞働者的組合，增加各個人的能力，使他知道並創造社會特別的機構，而這種機構於組織上適合的配置很爲

• 參觀二卷二號讀書錄第十六頁

重要，因此工業國的人民都有組織的能力，就是一個好例。

柯雷氏以為世界的趨於較大較高的組織，現在要在國際間表現，就因為預備已充足，時機已成熟的緣故；而吾人從世界大戰所得最大的教訓就是：無論那一國怎樣強，要是對於鄰邦沒有善意，斷難專恃權力而可以得勢。故這次大戰就可以表彰人類道德的結合，(Moral Unity of mankind) 與獨斷 (Self-assertion) 相抗拒。

他說：「歐洲雖已早有了有機的結合，而國家理想的改變卻狠遲，外交與戰爭都以損人肥人為務…………像從前英國的扶持土耳基而摧殘波亞共和，(Boer Republic) 與戰前的德國相彷。德國模倣了他的帝國主義，所以他們的理想以戰爭為取得尊榮與成功的途徑。這種非進化的理想不合於世界一般的狀況，應得剷除了。」P.264. 有人說國家是自私自利的，國際間沒有什麼真正的友誼與正誼，柯雷以為未必盡然，而謂國際間的敵視與自私，與從前的私人關係一樣；在個人間通力合作之後，就得到協作的習慣與感情，而國家之間雖互相衝突，他們也未嘗不欲藉博他國的傾慕以圖結合。他以為國家是道德的代表者，受時代的輿論之支配，以轉移其所尊重與褒獎。故時代有力的輿論(ruling opinion)確定理想的標準是狠重要的。「國際聯盟不單是功利的，固然他將來的實利極宏大，但必須更以崇高的理想與為達其鵠的所犧牲的，訴之於觀感。等到他在制度上信條上文藝上作成了具體的存在，那麼人類思想與感情上才有其歸宿。」P.266. 又說：「在個人之間，吾們有理想與社會的秩序，而在國際間我們也希望他這樣。」 P.265. 「要是沒有政治的與經濟的公道，(Justice)我們就沒有國際的社會；而政治的與經濟的公道，要不是發生於真正的國際連帶主義，也決不能維持永久。」 P.267.

現在我要把書中關於智慧歷程的大要，簡單的記錄在下面。

智慧基於記憶而爲對付未知與發見的歷程。換言之，智慧乃把記憶供建設創作之用，與機械的施用不同。智慧的工作亦按實驗的方法。「在我們精神的階段所將遭際的，差不多都不是完全的眞理，不過離眞理的遠近與我們智慧的多少爲正比例罷了，所以我們的動作苟能近於成功，則比較上容易做到必需的正確」P.353. 申言之，智慧雖是一種先見，決不是完全的先見。如拿破崙固善戰，他於將戰未戰之前，未必能預先見到確定的結果。再譬如詩家文人，藝術者，科學家，他們對於自己所工作的，亦那裏能預先斷定其所工作的究竟怎樣？所以「行爲之能於事前確定者，嚴格的講來，決不是智慧的。」P.353. 這就因從智慧所得到的成績，亦是一種試驗與差誤的結果。

智慧與社會有連帶的關係，決不是完全單獨的，因他不能離開交接與討論而獨成。簡言之，智慧是社會的遺產之一份——即所謂傳於社會的遺傳，亦爲社會的歷程。故「智慧的生長與社會分化組織的生長是不可分離的」P.355. 智慧既然與社會有連帶的關係，因此團體無論大小，又都有他公共的智慧(public intelligence)然公共的智慧，與對於全體的意識，又有密切不離的關係；倘使「集」一羣營私自利的人“economic man”決不能成一個有智慧的總體，」P.356. 就是一個明證。

照這樣看來，智慧與倫理雖有差別，因都包涵綜合的觀察，其間却並沒有極深切的界綫。智慧與感情熱情

也不是分立的，若以一幅圖畫譬智慧，那感情與熱情便是他所着的彩色了。

智慧在社會總體的運行，是一個錯綜有機的歷程。在這歷程，各種方式的人，與陶鑄他們的傳說與環境，多參與其間。故智慧愈發達，社會也愈加分化。「高等有機的生活，多基於有條理的分化，所以機能的適應的分歧差別，我們望其多多益善。倘我們的德模克拉西趨於「同樣而少變化」(Uniform) 便是一種缺點，我們望其後來要矯的」P.365. 變化既這樣重要，故「從時代的競爭，我們可得到一個原則，就是那變易革新是不容易打消的。把這個原則，稍加詳細的說明，即生活是一個歷程，只能期望在其運行中發見其所可信仰而合理的意義，不能期待其有什麼終極的究竟」P.377. 我想這與羅塞爾所說「凡政治學說之有用於當時者，不在發明烏托邦，而在發見當時最善的趨向」大旨相同。

智慧之理想的鵠的，在合理的統御人生。但是我們日常生活，都按本能與習慣進趨，意識的歷程較少，而無意識的歷程居多。故講到把智慧合理的統御人生，那就有服務的標準問題。倘使我們知道了怎麼是善的服務，怎樣比較這一方面的服務與那一方的服務，那智慧統御人生的問題，容易解決了。

柯蕾氏又以為單單智慧，猶不足以十分促生活的進步，而狠相信宗教的信仰與人生之進步狠有關係。他說：「進步的實在是一件信仰的事，不是表示的事」"the reality of progress is a matter of faith not of demonstration." 就合這個意思。但在這書，他並沒有把宗教的信仰詳細說明，我也於此不欲多述了。

process 這個字狠難譯，日譯為「過程」，「過程」好像抹煞了未來前進的意義。本想譯為「進程」，而「進

程」對於過去已往的意義又似乎不能完全表明。姑折衷之取「歷程」二字，但是仍舊不切，只得容後討論出較善的譯名再改。譯意不貼切處，希望讀者原諒指教。頌華附識 九、一、二九。

完全國貨 毳臻麗密

中國第一毛絨線廠出品精良早已著名前蒙農商部展覽會給最優等獎憑令工商研究會審查國貨又列甲等併贈扁額曰毳臻麗密所有細章詳載仿單批發所法租界與聖街隆興昌分銷處各絨線號價目一律

思潮

教育的解放

周佛海

我現在所說的教育解放，是要把一國的教育從支配階級的教育支配權，和他們所行的教育的精神裏面，解放出來的思意。因爲要謀教育的充分發達，和達到教育眞正的目的，非把教育這樣解放出來，絕對是沒有希望的。支配階級這個東西因爲各國的情狀不同，是不一定的：有些國以資本家爲支配階級的；有些是以官僚和軍閥；有些是以資本家，官僚，和軍閥的。至於我們中國呢，資本階級還沒有發達，支配階級就是一般武人和官僚了。所以我們要謀中國教育的充分發達，和達到教育的眞正目的，就不能不把教育從武人官僚的支配底下，和他們所行的教育精神裏面，解放出來。

在支配階級的支配底下，教育怎樣不會充分發達呢？我說這是支配階級，要維持他們的特殊地位的結果。他們以爲一般人民有了充分知識，就會要起來反對他們，排斥他們，使他們失掉了社會上的特殊地位。所以他們雖然不能把教育完全廢止，總要使教育不十分發達，人民知識不充分；那麽他們才可以隨意橫行，使人民規規矩矩的服從他們。你看那資本家不喜歡勞働者的知識發達，武人官僚不喜歡一般人民的知識發達，就可以明白了。因爲勞働者有了知識，就會要求工作時間減少，工錢加多；并且還要根本上推翻資本階級。一般人民若

有了知識，武人官僚就不能暢所欲爲，把人民當做木偶來弄，并且還怕他們來革命。所以他們不喜歡勞働者和人民有知識。換一句話來說，就是支配階級，不喜歡教育十分發達，是當然的趨勢。我想各國的支配階級沒有一個不有秦始皇（焚書坑儒）的思想的。不過秦始皇敢於實行，他們因爲種種原因，沒有實行，這一點的區別罷了。這個思想就是愚民政策。有人問我說：『你的話不對。中國教育不發達，或者是因爲這種原因。那西洋各國和日本的教育，不是在支配階級底下行的嗎？怎樣他們的教育那樣發達呢？你看見歐戰以後各國都要去整頓教育嗎？單就英國說，一九一八年的教育令，已把小學八年義務教育，加做九年。并且於小學教育以外，又加了四年的補習教育，把義務教育，竟加到十三年了。他們怎樣不怕國民有知識呢？所以教育就讓他們支配階級去幹，未必不能發達。』我說不然。他們不能不教育國民，是因爲國際競爭的原因。近世國家主義發達，國際間的競爭，也因之更劇烈。但是要競爭勝利，不僅是一個支配階級所能得的，必定要國民普通的程度比對手國的高些，才有勝利的希望。因爲這個原因，他們才爭來振興教育。既然因爲想競爭勝利，才來振興教育，那麼就把教育當做國際競爭的手段了。拿這種精神來辦教育，教育的眞正目的，決不會達的。（原因後面詳說）就是有些影響，也不過惡影響罷了。至於英國增加義務教育的年限，也不過把他當做國際競爭的手段罷了。路易德喬治看見這次歐戰的時候，英國的兵士總不及德國的，他研究這種原因，才知道是英國的義務教育不及德國的理由所致，所以才有此次的教育令。你不記得當這個令沒有制定以前，英國資本家的反對嗎？看這裏就知道支配階級的意思了。就是英國一九〇二年的教育會，何嘗不是一樣的呢？當時的資本家，何嘗是心願的

呢？因為看見南非洲的戰爭時候，英國兵士的缺點，就不得不整頓義務教育了。照這樣看起來，設若他們不因為國際競爭，絕對不喜歡教育國民的。你看雖然有國際競爭的原因，他們還不肯徹底的行國民教育。別國我不知道，單就日本說，日本的軍閥官僚在過去半世紀間，只要有話可說，總想不啟發國民，要使他們愚蠢蠢的一點知識都沒有。後來因為國際競爭的原因，也不得不在教育國民一方面用工了。但是軍閥官僚還是不心願。口口聲聲說軍備比教育還要緊，把國費的大部分，都拿來擴張軍備。若說到教育，他們就沒有這樣熱心了。所以我說雖然因為國際競爭，他們尚不肯盡力振興教育，何況沒有這種原因呢？我們中國的武人官僚，只知道保守自己的地盤，國亡了他們都不管。若說到要在國際競爭上占優勝地位，他們簡直不知道是甚麼事了。所以他們對於國民教育，不獨不盡力振興，并且不遺餘力的在那裏蹂躪。你看各省的教育狀況怎樣，就知道了，也不必多說。最近在北京起的教職員同盟罷課，更可記明他們為保全一個人的位置，不惜置一國的首都於無教育的狀態了。一月幾萬塊錢的教職員的薪金，左說不能兌現，右說不能兌現，等到督軍師長那些老爺們的催餉電一到，說要十萬，就不敢送九萬。照這樣下去，你還望教育發達嗎？恐怕過了兩年，中國的教育要絕種呢！所以外國怎樣，我沒有空工夫來管，中國的教育若不從這般武人官僚的支配底下解放出來，就不要希望他發達了。那解放出來的意思，就是要把辦教育的權，移歸一般平民。聽說現在教育最徹底的國家，就是推翻了支配階級，正在預備徹底的實行社會主義的那個的國家。說到這裏，不能不令我聯想到政治和社會上的改革去了。

前面已說過一國的支配階級，是不喜歡教育國民的，但是因為一些原因，又不能完全廢止教育，所以不得不

把一點力來辨。但是我們不能滿足他們的敎育。敎育的價値，不是在形式上，是在精神上的。試看他們的敎育，是一種甚麼精神？羅素爾在他著的社會改造之原理裏，對於這個問題，緊考察了一下，他大槪以為現在的敎育不是為被敎者而行的，是敎者和別的人或種目的的手段，把敎育當做達他們目的的手段，就是現在敎育的眞精神了。拿這種精神去敎育，能達到敎育的眞正目的嗎？敎育的眞正目的是甚麼？對於個人說，就是與被敎者以充分的知識，使他們有獨立批評的精神，自由選擇的意志，能够發揮自己的本能。幷不能束縛他們的思想，使他們沒批評的精神，選擇的意志。對於社會說，是要謀全社會的幸福，使全人類的文化向上，並不是為那一階級謀幸福的。那麽敎育者照支配階級所拿的精神做去，能達到這個目的麽？先就個人方面說，他們既然把敎育當做達目的的手段，那麽對於自己有利的事，就盡力把他注入被敎者的腦筋内去，說是天經地義，不許他們懷一點疑；對於自己有害的事，無論眞理如何，務必使被敎者不知，就是使他們知道，總要把這件事攻擊得體無完膚，說他是毒蛇猛獸，不許他們有一點批評。你看資本主義國家的敎育，沒有不說社會主義壞的，君主主義國家的敎育，沒有說德謨克拉西好的。嚴格說，我們對於被敎者，固然不能一味說資本主義的好，社會主義的不好；也不能一味說社會主義的好，資本主義的不好。固然不能一味為君主主義辯護，攻擊德謨克拉西，也不能一味的推崇德謨克拉西，攻擊君主主義。我們若一味說那樣好，那樣不好，就是要勉强使被敎者信我們所說的好的，不使他們懷疑，要他們不信我們所說的不好的，不許他們批評。這種敎育，是束縛被敎育者的思想，抑制他們的批評精神。所以眞正的敎育，要使被敎育者有自由批評這兩種主義的精神，獨立選擇這兩種主義的意志。在現在

的支配階級，能拿這種精神去敎育嗎？——羅塞爾說現在的敎育，不是給被敎者以思想(thought)，是給他們以信條(creed)。像這種不與思想而與信條的敎育，能達到敎育眞正的目的嗎？但是他的結果怎樣？——羅塞爾在社會改造之原理的第五章裏說得狠切實。現在把他內中的一段譯在下面。『……由這種動機(政治的)，於是學生應敎的課目，和那樣知識要敎，那樣不要敎，都決定起來，并且把學生應得的精神的習慣，都決定了。對於助長他們的知識和精神的內部發育，簡直一點不幹。所以這個結果，就實際上說，最有敎育的人，精神萎縮，衝動消失，是常有的事；并且活潑潑的思想沒有了，僅僅有機械的順應性而已。』現在的敎育的結果，就是這樣。既然被敎育者只得個機械的順應性，那麼甚麼自由批評的精神，獨立選擇的意志，是沒有希望的了。換一句話來說罷，就是敎育眞正的目的不得達。

現在就社會一方面說，他們既然把敎育當做一種目的的手段，那就不問這種敎育，對於社會有益沒有，只顧向他們的目的去做，倘若他們的目的，和社會一般的目的相同，那就沒有話說的，可是他們的目的，恰與社會一般的相反。社會一般是希望爲全社會謀幸福，使人類的文化向上。支配階級是以全社會的不幸福，爲他們的幸福，使人民沒有知識，他們才能安穩。既然是這個樣子，那敎育的眞正目的，就不能依他們辦敎育的精神所能達的。他們的敎育不是敎被敎者做一個「人」，替社會活動，乃是敎被敎者爲他們階級的一個「功狗」，替他們盡力。你看君主主義國家的敎育，是養成人民忠君的心思，并不是養成爲社會犧牲的精神；軍國主義國家的敎育，是養成人民愛國的偏見，并不是養成爲人類盡力的精神。國當愛不當愛是別一個問題，但是他們要人民愛

國；就是要人民擁護他們的階級罷了。 試把日本的國文歷史教科書翻開一看，第一篇沒有不把萬世一系的天皇說得如天神一般，使人民的思想除了忠君以外，甚麼都不准想；或者把中日日俄兩次戰爭拿來說，使人民自誇是百戰百勝的國，引起他們好戰的心。 這不獨日本是這樣，西洋也是一樣的。 羅塞爾舉關於滑鐵爐大戰各國的記載，證明各國歷史教授的弊病。 他說關於這個記載，各國不同。 照英國所記載的，英國的少年，想普魯士的軍隊，一點都沒有用；照德國所載的，則德國的少年，就以爲威靈敦實在是打敗了，被布爾加將軍所救的。 各國照這樣各說各的國威怎樣，戰爭怎樣勝，引起國民一般的好戰心。 試問好戰心於全體人有益沒有，我說是沒有的。戰敗了，死的人是人民，不是支配階級；用的錢是人民的，不是支配階級的。 戰勝了，得的利益是支配階級的，不是人民的；不但沒有利益，還要受惡影響，歐戰以後，日本人民的生活困難，就是一個例。 照這樣看來，他們的教育的結果，只對於他們自己的階級有利益，社會全體的幸福，是不必問了。 現在就中國說，我每每看見大總統所下的關於教育的上諭，頭就要痛。 他內中不是說要養成學生的互助，博愛，自由，平等，爲人類做事的精神，是要學生聽孔夫子的教訓的。 關於這位孔先生的批評，我現在不必多說，但是他的教訓，大概是忠君敬上，是大家所知道的。試問把忠君敬上的思想，輸入二十世紀的學生腦內，對於社會全體，有益沒有呢? 然而對於他們支配階級，就是再好沒有的思想了。 所以照現在這樣精神的教育，不過爲支配階級造無數的奴隸，無數的犧牲者，對於社會一般的幸福和文化，是一點都靠不住的。 換一句話來說罷，就是教育眞正的目的不得達。

現在沒有解放的教育，不能達教育眞正的目的，已是明明白白的了，因爲他們的教育，是他們一種的手段，決

沒有替被教者想一想。即或替他們想也不過把教育當做做官發財的道路，不是求知識的門徑。學生倘受了這個影響，就不願求知識，專向功利方面走了。這個結果還得了嗎？

現在把全篇的意思總起來說兩句，就是不把教育從支配階級的支配權底下解放出來，教育是決不能發達的；不把教育從支配階級所行的教育精神裏面解放出來，教育的眞正目的是決不會達的。至於用甚麼方法來解放，不在本文內說了。

九、一、十八、

「中華教育界」九卷第一期　現已出版了

▲內容刷新　▲材料增加

▲研究新教育者不可不讀

價目　一冊角半　半年六冊八角　全年十二冊一元五角　郵費外加

編輯者　上海中華書局中華教育界社

發行所　上海及各省中華書局

世界觀

英國勞働運動與三角同盟

壽凡

歐洲休戰之後，各國以改造社會為目標，所謂階級主義，資本主義，既為民衆所唾棄，則由民本主義，社會主義，起而代之，乃自然必至之趨勢。然現今各國之經濟社會，資本家仍具有大勢力，不易撲滅，縱令資本家中能自覺悟，以溫情方法，謀與勞働者協調，特欲達根本的改造之目的，其相距尚遠。於是勞働者對於資本家，仍抱不滿之念，屢有同盟罷工之事，藉以壓迫資本家。故今日可謂勞働階級，與資本階級，戰爭最厲劇烈之時代。如客歲英美法德意比等國，關於勞働問題，殆有雲譎波詭之觀。就中最難解決，又最有研究之價値者，即英國之勞働運動是也。

英國去年春間，礦夫議決同盟罷工，遂致最後通牒於政府。嗣則運輸工人，亦發生同盟罷工之運動。最近則鐵工及路工。同盟罷工問題，迄今數月，尚無解決之望。蓋英國之勞働運動，非可視為尋常之社會問題，乃根本的改造社會之問題也。詳言之，即英國勞働問題之發生，已有五十餘年之久，勞働者所爭者，非僅以增加賃銀，短縮時間為目的，乃欲貫澈其一定之主張，而要求產業經營權。且欲實現其主義，不必藉立憲之手段，（即由勞働黨選出國會議員，間接代表勞働者之利益，）亦不必求資本家之讓步，乃專訴諸勞働者自己之組織勢力也。

今日同盟罷工之事，雖在各地爆發，此僅屬勞働運動之大波濤中，一種之泡沫而已。至於苦心孤詣，勞働運動之指揮者，則持滿不發，欲於組織訓練具有實際之權威時，以直接行動而舉社會改造之實，是卽著名三角同盟之戰略也。

三角同盟者，謂英國之礦夫組合(British Feder.tion of Miners)鐵道組合，(Nation.l Union of Railway Men) 運送組合，(Transport workers Federation)三種勞働組合之同盟也。礦夫組合，殆網羅全國之礦夫，會員之數，已達於八十萬人。鐵道組合，其組織法，爲最新模範的組合，會員之數，亦在五十萬人以上。運送組合，以碼頭工人爲中心，幷網羅運河關係之勞働者，會員之數，亦不下二十萬人。此三種組合，總計有百四五十萬人，其有震撼社會之力，固不待言也。夫三角同盟之機運，當歐戰二三年前，已在醞釀中，今則實際之勢力，愈形膨脹。休戰之後，卽提出煤礦國有之議，發生社會改造之運動。去年二月，礦夫組合以五對一之大多數，決議同盟罷工。未幾，鐵道組合，運送組合，亦參加之。預定三月十五日，爲同盟罷工之第一日，迨致最後通牒於政府，求其諾否之確答。蓋英國煤礦，當戰爭之際，雖臨時收歸政府管理，然政府固無永久繼續官營之意，平和克復之後，仍欲還諸資本主，爲私有經營之業。礦夫組合，則乘此時機，主張煤礦國有之實行。夫煤礦國有之說，七年以前，已有主張之者，不過當時孤立無助，勢力尙屬薄弱。今則具三角同盟之陣形，有百四五十萬人之組織勢力，爲其後盾。假令政府無滿意之答復，至不得已時，雖訴諸同盟罷工，亦所恤焉。

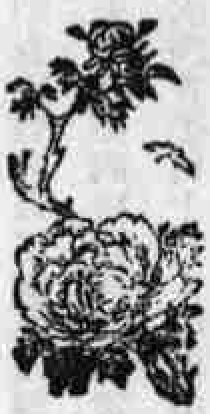
雖然，主張煤礦國有，不過三角同盟戰略之一，其他之產業，亦望風而靡，主張國有之說，如土地國有論者，已結

合民間百數十組合勢力而創設委員會，從事研究調查。　是故煤礦國有，實調私有資本制度瓦解之端，社會之因襲勢力，或能藉此而破壞之，而英國之產業革命，固已有不可遏止之勢矣。　至於政府方面，亦知三角同盟勢力之大，一旦實行罷工，則國家之產業，必全部歸於痲痺，故不敢用威壓的態度，而採妥協之方針。　首相勞佐喬治與礦夫組合長斯馬利氏會見之結果，擬組織調查委員會，以審議煤礦國有之問題。　惟勞佐喬治之真意，乃欲藉此妥協手段，以破勞働方面之作戰計劃。　礦夫組合，亦洞察政府之秘策，反利用之，提出條件，謂調查委員之半數，須由礦夫方面選出，始能承諾政府之提議。　故調查委員十二人中，由勞働代表六人，資本代表三人，政府代表三人，創設混成委員會。　先就增加工銀及縮短時間而審議之，其結果，工資增加十分之二，勞働縮短為七時間，罷工問題遂得暫告解決，此去年四月上旬之事也。　惟報告書中之一節，調查委員會議長沙奇氏述其意見曰，煤礦之經營，欲恢復舊制度，極為困難，終須有新之經營法，斯言也，殆已安排煤礦國有之伏線。　嗣是五六兩月，委員會均審查國有論。　至七月上旬，調查完結，以議長沙奇之名義，提出意見書於政府。　據沙奇氏之意見，謂聽從勞働方面之希望，而承認國有之說焉。

煤礦國有之主義，對於英國之產業制度，從來採自由競爭之放任主義，可謂一種之革命，固勿論已。　若更觀國有經營之內容，實有可嘆服者，即礦夫方面之具體意見，由委員十人組成最高幹事部，列於政府各部之一，以經營煤礦。　委員十人中，五名由礦夫方面選出，一名由技師團體選出，二名由消費方面選出，其餘二名則代表政府。所以形式上雖稱為官營，實則非移於官僚之手。　委員代表之比例，縱有變更，而實權終屬於從事業務者，換言之，

卽煤礦國有，乃以礦夫組合勢力爲中心之經營法也。

要之英國經濟社會根本改造，實以煤礦國有爲發端。而造成此勢力，使政府及資本家不敢正視者，則在於三角同盟之組織，此固有識者所共認也。至於今日，非僅三角同盟而已，卽他之勞働組合亦皆改善組織，互相聯絡，欲藉組織訓練之威力，以產業經營權收歸組合之手。則對此勞働組合之方針及其組織之實力，資本家方面，當知此問題非可依從來慣用之手段，以妥協苟容，收買勞働幹部之策卽能防止；政府方面亦當知此問題非僅以勞働法案之彌縫策所能解決矣。蓋無論維持資本之制度，或屈服於勞働方面之主張，當此之際，國家及社會，均須謀澈底的改造故耳。



譯述

科學與德謨克拉西

美國拍里著
松濤譯

社會的德謨克拉西與科學之崇拜

雖然德謨克拉西決不是我們時代的產物，但他的勢力新近得這樣大的增加，使他確然成我們時代的大的，特殊理想之一了。他已經廣佈他的勝利，沒有絲毫減殺他的極端派的要求。此處應使大家注意：我不是指僅當一種政府組織的德謨克拉西，乃是指當一種平等理想的德謨克拉西。我所指的一種德謨克拉西，因和僅屬於政治的德謨克拉西相對待，所以稱社會的德謨克拉西。我們時代的趨勢—已經是為德謨克拉西的成長極透澈的經營了，—我狠相信就是我前面（這篇是拍里先生所著的現代理想之衝突書中第九章中間的一段）給他如許勢力的科學的趨勢。

我們已經曉得科學是從本質上不尊重有所謂已經固定或任何意義的特權的。科學想給所有的事物一個證據。不能僅因為是地上所有，與已經受人類尊敬，就承認任何事物的。照這樣講，科學所含的意思是反對社會的特權或政治的權力的；無論何處，只要那種權力是安根在過去上，或在尊敬在上者的意思上。科學時代照大略的性質上講，是適合急進主義的時代。德謨克拉西最少可以說依現代的歷史的含意是急進主義的一

種狀態。

進一步說，每一個科學家自身都是一個『自己造成的人。』他的嚴格的科學的造詣，是由於他自己的努力，與自然所備辦給他的才能。他在生活中所達到的無論何種高度都不是制度，或遺傳造成的疑似的境地；乃是實在的成績的限度。所以科學家尊敬人，是因他自身，不是因地的階級或地位。科學之崇拜—像他在十八世紀一樣—帶有一種人的智慧的能力之榮譽。這種榮譽依次又帶有一種人類平等的暗示。不是說人類在智慧的造詣上，比較在財產上，或政治的勢力上，格外平等些。乃是因爲財產同勢力都是社會組織的產物；智慧的造詣却純依靠人自己所固有的物事。并且人類全體都有求知識的能力，理性的胚胎。這種能力愈受榮譽，人是相似，不是相差的情形就愈緊要了。

德謨克拉西與特偏於科學方式之智慧的造詣之間有一種牽合，尤甚於普通的常智慧是固有的與普遍的屬於人類。德謨克拉西的成長，却和古典派的課程，與文化的理想之衰敗相伴；這不是一件偶然的事。我說這話，不是稱贊德謨克拉西。這種情形或者還是德謨克拉西的一種不幸的附產物；當然這種附產物是很多的。但是這受古典派的教育的人，大都是屬於上流社會的。他的教育上的造詣不是拿實用做標準來定奪的成就，乃是只要是有趣而且美觀就够的成就。這古典派的教育是爲閒暇，和平，美滿而設的教育；不是能使職業的工具鋒利的。但科學是確然有實用的，縱然是一個工人他未有閒暇，并且不但不能使他自己美滿，還要把他自己放在能謀生活的地方，都應該有時間去習科學。這樣所以教育普及已經被科學的流行鼓舞起來了。科學

已應了那欲得「智慧的滋養料」之要求了；這種「滋養料」是可以自由公共分配的，并且還可以做一般的人的一種狠有效力的食品——這些人必定要是在額角上的汗裏求生活的，並不是以額角的相稱與廣闊之可貴謀生活的。

從別一方面講，科學把人類當研究學問的一種目的物，是傾向於使人類相互平等的。對於科學，人類是統屬於一個動物類的。他的注意是純在這一類的公共的特點上；不是在個人的例外的資質，優點，或景況上。生物學家以爲國王與鄉人，貴族與平民，資本家與勞工，都不過是許多有機體；同備得有肌肉的，循環的，呼吸的，營養的，與神經的器官；并且用這些器官來和天然環境適應生存競爭。心理學家，以爲在社會任何地位的人，元來都是一種同樣的心靈，同備得有官能，記憶，聯想，同思想的能力。就是科學的社會學或政治學，雖儘多注意於社會內部分析的原因，——這能擡高一部分人，卑視別一部分人，——也決不是要鼓舞人類對於現在實有的卓越的人或物，起一種敬畏的意思。科學是不尊敬人物的。他的工夫是要在生活表面的美觀背後顯露出公同的人類，相似的機體，與普通的力。

社會的德謨克拉西與科學的結果

當我們不講科學的普通的態度，來講科學的結果的時候，我們又遇着一種增進德謨克拉西的成長的趨勢。對於不幸的人——對於貧民，病人，與無智識的人——的慈善的事業，已經由科學的勝利裏受有一種新鮮的勵力了。現在已經發達了一種科學的慈善，來替代那僅屬於感情的慈善。對於貧民的救濟，根據於經濟的與心理的原

斷；對於疾病用生理衛生的預防法作有統系的研究；對於瘋狂，神經衰弱，不能適應，或者即使犯罪，也都用神經病學的新方法來從事；對於教育用心理學來定標準，并且照管理的能率與社會的政策之原則來分配。

這樣爲科學所組織，與受科學指導的慈善或人道主義，仍然是一種平等裏的事業。 這是一種對於降落在某最低度幸福的的人而發的事業。 這是一種提高他們至那最低限度的，不是提高那最高限度的計畫。 慈善的動機雖然對於較發達的文化的活動，沒有甚麼著明的仇視，但是他要把那些降落在後的人領到前面來。 縱然因爲這個阻止人類造詣的前鋒也是他所不惜的。 只要有一個人餓着任何別種事業都應該視爲較輕，先來替這人謀食。 照慈善家的感觸，他要天下在非常的危險中的人都領到一個安全的地方。 像這樣的美滿，不管他很需時間纔可達到。 這種意思的實施就是：—無論是有意或是無意—減緩縱隊的前鋒，加快落後的人，使前進的人類能並肩成行的漸漸的多起來。 科學的運動自然是已經很鼓勵這種意思，并且使他格外有效。 尤要者，科學已經趨於把一種僅偏於感情的與間斷的慈善變成社會改革的一種寬廣的與結實的政策。 人類幸福的問題現在已經當做社會的問題了；應該是由有責任的機關擔任的。 對於人類的病患的普通的式樣，我們現在已有的救濟方法。 不是如一個英雄恰從此過，就慨然脫衣跳進來，乃是有組織的救濟，更好的還是有組織的預防。

這種結果無論如何的被專制君主埋沒與輕視，—如中歐列强的君主，—這種全部的與有條不紊的救濟，是和社會的德謨克拉西針鋒相對的。 完全的結果或者可以被中央集權很盛的軍事政府所善用的方法稍爲延

謨，但是人類只要一到由愚昏與貧苦裏解放出來的某等級，就一定要照樣一體實行；這是無可避免的。 社會的貴族制度，與政治的獨斷主義，除去無救的痛苦與一般人民的盲從，就沒有安全的基礎了。 只要助他們站起身來，不多時他們就會自己助自己了。

科學的結果贊助德謨克拉西，不僅由於他增進科學的慈善，并且也是或者還更深遠的因爲他造成工業的革命；—這是我們討論社會主義的時候聯帶講過的。 近世工業主義照本質上講是用機器生產與轉運的結果。近世工業主義對於兩大階級運動—中等階級運動與無論熟練或不熟練的勞動階級運動—是應主要的負有責任的。 中等階級已經利用新工業的機會而且積聚了從來所未有的財產。 他們的社會的與政治的理想是屬於自由主義的；他們反對遺傳的特權之大戰爭，他們已經奮戰過而占勝了。 這戰爭把權勢給了在商業上的活動，并且因爲如此，把得社會承認的機會向工業中的無論高級的或低級的共事人開放。 縱然一個勞工也可以當他自己有這種資格；只要他有爬到頂上去的幸運與才能。 這樣發展出來了一種『自己造成的貴人』那些在下級忻羨他的人當他是他們中間的一個，不過是成功的程度不同罷了。

但是這種成功太稀罕，太困難，而且大多數的人決無希望可以達到。 所以仍然不能滿意的應這欲得平等的要求。 中等階級的自由主義，所以依次又變成新的與更急進的德謨克拉西勸運所攻擊的目標了。 對於這種運動，工業的制度也是負有大體的責任的。 因爲他已經對勞工下動員令，領他們全部到壅塞的大羣集裏來，迫他們行動都實在的爲自己的利益，并且把他們在感情上和公同的痛苦，忿恨，與野心，混合起來。 所以我們現

在遇見一種可怕的運動，—近世工業主義的直接的結果，—他想用排除資產階級，和把財產分配在那些未有得着，而最悲慘最希望得着的人當中這二種手段來毀滅社會的上層建築物。

科學與政治的德謨克拉西

科學固然因這些問題已經傾向於增進社會的德謨克拉西之理想了。另外還有些問題，却已經特別的傾向於增進政治的德謨克拉西。因爲要與科學之試驗的與實事求是的態度相合，所以各種制度應該令他們的實用來決定當否；不能僅因爲是舊制，或有威望就承認任何事物的。他必定要用他的功效來證明他自己是正當的。用在國家上這個意思就是國家是爲服某種事務而設的機關，並且只要他一經被認爲無用了，或不經濟了就可以把他廢棄。所以對於政府的事業漸趨於取一種增加他的實用的方式，尤重在管理的一面。一個政府不能妄做他的事務或最少在他的分子（國民）之前表現他的用處是不會能站得住了。

德國政府遇事可以訴於那種宗教的愛國心—用這種愛國心德國人把國看做一種偶像。這是一種完全不相同的事僅能用特性的哲學的遺傳之名義來解說。但是縱以德國的政府也要倚賴他的能率倚賴他在他的分子（國民）間的廣佈的信仰；—就是他們有滿意的治安便利的運輸，充分的保障與適當的保險。所以在德國如在各處一樣這種訴之輿論的論理是不會錯的。這個意思就是最後的上訴是對於分子（國民）的，—他們的個人幸福是受政府的行爲的影響的。這個含有政府是他們的服務應受監督遇非常的事就取消也可以的一種代理人的意思。但是照原則講，這樣不祗是負責任的政府；這是德謨克拉西。這個意思是能賦給最後的

權力的上訴的法庭就是由利害都有關係的全部的人所組織的公衆的大法庭。 這個意思是：縱有像威廉第二的，都應該對於這種法庭負責任，不能由他自己願意僅對上帝負責任的。

盧梭人類不平等之原因與基礎論（一續）

獻書譯

我們試想有多少的意識是因於語言的功用；文法的影響智慧，促進語言的運動是何其大。 試反想創造文字時所必然耗去之不可想像的辛苦和無窮盡的時間。 把這些反想加諸以上所云，然後審考在那些運動連續發展之中，（這是可能的）在人頭腦中有幾千年一定是已經過去的了。

我今且討論文字來源的難點，在這問題上我可以申明康笛拉 (Abbe Condillac) 的審查而自足，因為他的審查可以證實我的方法，且或者竟是他起初示唆我用這方法的。 然從這個哲學者對於解決那些關於專斷記號起源之難點（這是他自己發難的）所用的方法看來，這是很明顯他已擬出我所要問的；就是說在最先的文字發明者之中，必已經有了一種社會的存在。 故我以為在援引他的觀察時，也當伸說我自己對於這問題的觀念，以致可以從另一見地中陳列出同樣的難點，而這見地自當適合於我之問題。 第一個難點是想像文字如何成為需要的；因為人中間既沒有聯絡，又無須聯絡，我們不能想像這種發明的必要，和這種發明的可能，除非這是不可缺的方能想像。 我可以和許多人認定文字是發源於家庭中母和兒女。 然這句話仍不能除去這難點，并且要產生一班人的大謬，就是在推想自然境時候，把他從社會境所得來觀念一起攙雜下去。 於是他們以為那

些家庭也是像我們的家在一屋之下，那些各個人中間也有結合，其密切和堅固也像我們有許多共同利益所使然的；不知在原始的地位人沒有房屋，也沒有草屋，也沒有甚麼財產；每一個人住在他可以住的地方，且總不過一夜；他們男女交接也沒有什麼禮儀，不過是機緣和傾向使他們結合，他們亦無須文字可交換他們的意思；他們分別時也是這樣的淡漠。　母哺乳於他的兒女起初是爲自己，後來因習慣使他們親愛，就爲兒女。　但是做兒女的一到了自己已强壯可以自給，他們就爲了自己的利益離開他們的母；且因爲他們除了永久居住一處，別無可以使彼此不遺忘的方法，所以他們在第二次遇見的時候，已彼此不能認識了。　且我們可以覺得那小孩既有許多的需要須說明，且他所要對他母說的必比他母要對他說的還多，他必然擔任了創造文字的先鋒，而他所用的文字是出於他自己的計畫，所以文字種類的多少，必等於用文字的人的多少，而其變化必因了他們的游蕩生活而增添，這種生活不能使文字有足够的時間成爲統一的成語。　若講做母的怎樣把他所要用的字一個一個的說給他的兒女聽，是不過講明如何把以成立的文字教人，絕然不是解說文字在最初是如何成立的。

我們且當作已免去第一個難點。　今且把我們當作在純粹的自然境與需要文字之空間——這空間是一定有的——且既承認了文字的必須，可一究文字在起初是如何成立的。　在這裏我們遇了一個新而更甚的難點；因爲人若愈須要言語去學習思想，人必覺得愈須思想的藝術，以致可以創造言語的藝術。

我們雖能想像人如何把有節之音做我們意識的傳達者，然我們仍沒有解說在這時代以前，做他們意識的傳達者是什麼東西？　意識既無有感覺的東西可以代表他，人自然不能用姿勢或聲音去傳達他；所以我們對於

這種聯絡意思和交換意見之藝術的起原，仍沒有什麼正當的猜度。這藝術是這樣的高尚，他離他的起原已非常之遠，然哲學者以為他現在離達到完全的地步，亦是這樣不可測度的遠，雖使時候所必須產生的改革，為了他的進行而停止，雖使在我們學校中的成見一切劃除或使之靜默，雖使一切學會於全時代中專心研究這棘手的問題而不間斷，總未必有人這樣的輕率說他是能達到完全的地位的。

在人類沒有遇着把口才勸化羣衆的機會之前，人類最初的言語是最普遍而最活潑的，簡單說，就是人所需要的惟一言語，這種言語是不過自然的簡單呼號—但這種言語是總在急迫的時候受一種本能的衝動而發生的，於危險時用以求救，或受苦時用以減痛；然在平常生活之中，和平的感情為多，這就沒有多大的功用。當人的意識逐漸擴大而增加，人與人的聯絡日見接近，人就勉力創造更多的記號和字數更多的文字了。他們就增添了音的變化，再加以姿勢(這是本來更能達意的)且不像以前專靠先前所定的意義。能見的和能動的東西用姿勢達意，能聽的用摹倣的音達意；然因為除了真在目前或容易描摹和能見的物以外，沒有可以用姿勢達意的；因為姿勢沒有普遍的功用—因黑暗或實在物的障礙就減了他們的效力—因為姿勢須請求注意，不能使人注意；人到了後來就想把有節的音去代替他們，這既不和特別或局部的意識有關係，那麼把他當做通行的記號去發表一切的意識自必更為得宜。這樣的制度必經共同的允許而可成立的，且他的效率必然是那些官體粗陋而未慣於這種練習的人狠不容易學得的。且這事在他的本身也狠難想像，因為一個共同的允許必有目的，而於要造成這允許的功用，言語又似乎斷不可無。

我們狠有理由去以爲人類初造的字，必含寬泛的意義，比文字已成立後的意義爲寬泛，且他們旣不知言語中成分之部份，起初必把一字個代表全句的意義。當他們開始分別句主和句主補辭名物字與云謂字的時候（這也不是尋常的才力所能辨到的）名物字起初是不過許多專名而已；現在的無定式是云謂字的惟一的時致於對於形容字的意識，一定在發展時遇着狠大的困難的因爲每一個形容字是一個抽象的意義，而抽象是困苦而不自然的事情。

起初每一物有一特殊的名稱，而不講他的種類：種類不是那些原始的發明者所能辨別的；各個人在他們意想中都是獨立而與他人無關的。若這顆橡樹喚做甲，那顆橡樹就喚做乙；因爲最初對於兩物的意識，總是以爲兩者是不同的，要他們辨出那兩物的同點，是一件狠費時間的事：所以人於物之智識的範圍愈狹，他們字典中的字必愈多。以用這種字的困難是不容易除去的；因爲要把一切的物照門類而分，是必須要能辨別他們的性質方可。這種需要又發生出觀察和界說的必須；這就是說，必須一種博物學和玄學遠勝於那些原始時代人所有的。

不獨這樣，共同的意識如沒有字的助力，不能紹介於心，且智慧除了命辭，也不能捉摸意識。動物所以不能有這樣的意識，或總不能得那種自我改良的能力，卽爲了此；這種能力是賴於那些意識的。一猴子從這個果到那個果，我們豈可想像他對於那種果子有一種共通的意識而能把那兩個果比較這種果的原型；他一定不是這樣的；他不過見了這一個，回想到從別一個所受的感覺，而他的眼睛就通知口部將受何種的變化。每一種共通

的意識是完全屬於智力的；設稍經幻想的加入，這種意識就成了特殊的。設使你心中回想一樹的影像，你終不能窮其事。因爲無論你能做什麽，你總不能免在幻想中見樹之大的或小的，禿的或多葉的，亮的或暗的；設你能不這樣而能見樹所共通有的，則你所見的必不復像一樹了。純粹抽象的物也可以這樣見之，或祇可以用文字的助力去想像他。三角形的界說給你一個三角形的正確的意識：你心中一想起一三角形，你彷彿就見一特殊的三角形而非其他的三角形，且你就給他一個他人所能覺得的界線和設色的面積。所以我們必須利用命辭和文字，以致可以有共通的意識。因爲幻想一停止運動，智慧祇可藉了字的助力而進行。故最初創造文字的人，若僅能把他們所已有的意識定名，那麽最初的名物字自然是不過些專名而已。

然後來到了新文法者開始擴充他們的意識，概括他們的名稱的時候，（我對於這事是沒有觀念）這些創造者的不智，一定把方法限制於極狹窄的界限中；前者爲了不知種類，於人物的名稱過於添多，後者爲了未曾明白各物中之特殊異點，把名稱過於減少。要把名物分別到得當的度量，是必須有比他們更高的智識和經驗，必須經比他們所經的更大的困苦和審究。雖在今日，設使我們繼續發見以前所遺漏的新種類，我們可一反想那些祇觀表面的人，必遺漏了若干的種類；至於說那原始所定的門類和最共通的意見，亦必定爲他們所遺漏，是大可不必的。例如他們如何明白或想到物（matter），精神（spirit），維持（sustenance），方式（mode），式樣（figure），運動（movement），這些字；雖常用這些字的哲學者，也覺得明白他們是困難的，且對於這種字的發議既是完全玄空的，則我們於自然之中豈能尋得他們具體的模範呢？

然我至此要稍停，要請評判者暫停披閱，試一想在有物質的名物字（就是文字最易創造之一部份）成立之後，還須行一狠遠的路程，在人的思想能尋得合用於公衆演講而有影響於社會之完備的言辭和恆久的法式，之前這路程是不得不經過的。 我請他們試想必定會用若干時間若干智識去尋出數目抽象的名稱過去式及云謂字之一切時候，語助字，句法，句之接連法，推想之法相，和言語中一切之論理。 在我一方面，我對於在我們面前繼續增加而發現的困難，我已這樣的驚恐，而對於文字不過爲了人而來的之不可能，（且這不可能是變幾乎可以證明的）我已這樣的深信，我所以把一個難問題，就是社會的存在是爲文字抑文字的存在是爲社會，留給願研究這問題的人去討論。 然不論文字和社會的由來是什麽樣，人總可從「自然」在使人類由互需而聯合，在促進言語的功用上所有的些微留意，推斷出他之使人能社交是甚微細。 我們實在不能想像爲什麽在自然境界中的人需他人的幫助，較猴子需他猴子的幫助爲甚：或假定他果是這樣，何種動力使他要得他人的助力；卽果有動力，他們從何法議定條件。 我知人常說人在這個地位是各動物中之最可憐的；且此而果確，則余旣證明人在有欲望，或有機緣脫離這境地之前，必已過了許多時代，此不過爲對於自然的控訴，而非對於他所這樣不幸創造的人之控訴。然依我對於「可憐的」這一字的意義看來，這控訴是或者絕沒有解釋，此不過或表明一物的痛苦，或身體上或精神上一種受苦的境遇罷了。 我狠望有人能把這意解釋，我聽一個自由的動物，他的心狠安適，他的身體狠健，他能受什麽苦楚？ 我也要一問，究竟社交的生活抑自然的生活，於享受這生活的人似最難堪。我們從四周看來，幾不能見一個人在文明社會中不悔恨他的生存：我們並可以見許多人覺把他們的生存盡量

毀壞，而這種紛亂實非神律人律所能消滅。我再要問野蠻人在自由的時候果否曾萌怨恨生活的意念而要自滅。所以我們當用了較少的虛誇去審查苦難究在那一方面。從彼方面講，野蠻人被科學所迷惑，被他自己的情欲所磨難，推想一個與他自己所有之地位不同的地位，是沒有比他更不幸的了。似乎天是狠明哲，預定他所當有的那些能力，當至應用他們時而發展，俾不致因他們未及時而發現，或到了需用的時候而尙不能用；使他過於有餘，或遇事而不知所措。單在本能他已有了生存在自然狀態中一切所需；有了已發展的智慧，他恰能在社會中維持他的存在。

人在自然狀態中初看時似乎人與人既沒有道德的關係，或一定的名分，是不能善亦不能惡，不能道德，亦不能不道德；除非我們把這些字之物質上的意義去解釋，把個人的有害於自己生存的性質當作惡德，有益於他生存的性質喚做善德；這樣講，凡阻礙純粹自然的衝動最少的人，卽可以當作最善的人。但我們若不離開這些字的普通意義而講，我們當暫緩我們對於這種狀態所易下的判斷，而又當戒備我們對於這事的成見，待到了這事在無偏倚的天秤上秤過，見了在開化人中間佔優勝者究是善德抑惡德，他們善德所給他們的善是否勝於惡德所給他們的惡；待到了查明科學之進步所應當給人的一切利益能否足够賠償他給人的損害；或者以全部而論，人若對於他人沒有什麼希望亦沒有什麼恐懼，從了通有的倚賴，能從那些對於他們並不應有什麼的人取得一切，究竟是否比他們現在的境遇更爲快樂；必待這些解決之後，然後可下判斷。

無論如何，我們不可如霍勃斷定人因爲沒有善的意念自然必惡；因爲他不知道德，所以定是不道德；因爲他

不明白他人對於他有要求的權利，所以他總不肯爲他人服務；或者他因了從他的權利得了他一切所需，就妄自以爲他是這宇宙中之惟一主人。霍勃於近代自然權利之界說之缺點，固已看得狠清楚了，但他從他自己的界說所抽出的斷案，顯出他於這問題是有相等的謬誤。照他所定的要義而論，他應說在自然狀態中人之自我保存的心於他人的保存爲害最小，自當把這狀態當作最能够發展和平，最適合於人類的狀態。然他所說的是適相反，他把野蠻人的經心於自我保存，乃是滿足他們許多慾念，而這些慾念乃是社會的工程，使法律變爲必須之物。他說一個不好的人是一個健全的小孩。然在自然境中的人，是否這小孩仍沒有證明：即假定其是，他將推斷出什麼？這是固然的倘這個人當他健全而强壯的時候倚賴他人像殘弱時一樣，他自沒有什麼惡不犯；他爲他母親哺乳稍遲就打他；他爲他弟兄煩擾他就縊死他，或爲他於已有什麼不便就咬他的臂。但人在自然境强壯，而又倚賴，實包含兩個敵對的假定。人當倚賴的時候是軟弱，人在將强壯之前，就自己作主。霍勃(Hobbes)沒有回想到那阻止野蠻人用他理性的原因，（像我們的審判者所想）也就是阻止他妄用他能力的原因，這亦是霍勃自己所承認的：因此我們正可以說野蠻人是不過因了他不知何爲善，所以不惡。因爲阻止他作惡不是智慧的發展，亦不是法律的禁止，乃是他情欲的和平與對於惡德的愚昧：「這種愚昧於一般人所造的福，實遠勝於善德上的智識於他種人所遺的害。」此外尙有一要義爲霍勃所遺漏；這種要義既爲人所有而可有時用以節制猛烈之惟我主義，或在產生之前，可節制自我保存的欲望，則這種要義必用了人在見同類受苦時所發出之一種天然厭惡，去減少他專求自利的熱心。我於認定人有這惟一的自然善德，我無須怕人反對，這種善德雖誑證

人類善德之最激烈者，亦不能否認。 我所說的是憐憫，些於像我們這樣軟弱這樣易於作惡的動物，是很合宜的：且因為他的發生是在一切反想之前，所以他是共通的而狠有用於人類的；且同時他又這樣的自然，雖獸類有時也供給狠明顯的證據。 不必講做母的對於他兒女於危險時所有的憐惜，而怎樣切心的要救他出險，即馬我們都知道他不喜踐踏活人的身體。 有些動物終不在他同類之死者身旁經過；且有些竟給他一種埋葬；牛羊在進屠場時所發的悲鳴，即表示他們當時見了那種可怕的景象而發生之觀念。 我們狠喜見那著蜜蜂寓言者不得不承認人是能憐憫而能感覺的動物；在他所給我們的例中，他丟掉了他冷淡陰險的文章，給我們一篇狠悲慘的描摹文：在這篇文中他述一個人從一關禁的地方放出，人強他看一野獸從一小孩的母親手中奪了這小孩而撕裂，用他殘忍的牙齒細嚼小孩柔嫩的四肢，用他的爪分裂他尙在跳動的臟腑。 目覩這景象的人，雖不與他個人有關係，他心中必有何種的震動！ 他為了自己不能助這昏暈的母，不能救這將死的小孩，必有何等的焦急！

這是自然的純粹情感，他是在一切回想之前的！ 這是自然憐憫的勢力，雖最大的惡德或惡俗尙不能毀滅的！ 我們天天見戲園中受感動的人，且竟有時為劇中之不幸者而流淚，設使這流淚者在一專制君的位，而這不幸者為其仇人，則他或者將加重其刑罰；如好殺人的蘇拉對於非他所造的苦楚狠有敏銳的感覺，或如非洛的亞力山大因恐被人見他同恩特洛末和潘拉娟哭泣，不敢往看悲劇，雖然天天那些被他殺死者的哀號，完不能動他情感。

自然直認把最柔嫩的心給人類，

這心把淚給人。

孟特費（Mandeville）狠明白人雖有一切的德性，若自然沒有在理性以外再給人一個憐憫的官能，人早做了怪物了。但他沒有知道一切社交的善德是就從這一個性質來的，這種善德他不承認人是有的。然人對於弱者犯罪者和一切人類之寬大仁慈人道若除了憐憫，還成了什麼？若我們審察得當，我們知雖仁愛與友誼也是憐憫專注於一物而產生的效果：因為願一人不受困苦，和願一人快樂，是何等的不同。即使憐恤是不過一種感覺，這種感覺使我們能為受苦者設身處地而着想，這一種感覺在野蠻人雖不甚明顯而狠活動，在開化的人則發達得狠薄弱，即使這憐恤果是不過這種感覺，則這句話除了證實我的說素外，別無關係了。動物愈能為他動物之受苦者設身處地，其憐憫心必愈强。這種設身處地或認同，在自然境必較在理性境更為完全，這是狠明白的。自脊是理性所產生，回想所批準：使人的心專注意自己，使他得與一切能擾動或煩惱他的事情分離者就是理性。使他與人隔離者是哲學；他在見他人患難的時候，哲學吩咐他說「你要亡便亡，我自穩固」除了一種能害及全社會的共通患難外，沒有什麼能驚醒哲學者的清夢使他離牀。暗殺者竟在他窗下殺人而漏網；他不過以手掩耳，自己辯論，阻止自然的衝動，自然在他心中震動，使他把不幸之受苦者認為自身。未開化的人沒有這種可嘉的才能；且為了沒有理性和智識，他總急拙得狠要去服從人道主義的喚醒。在騷動和街上的爭鬭時所群集的，都是這班常人，有智識的人每明哲遠避。排解爭鬬者和阻止上流人拚命者，每是平民與市上之婦女。

所以憐憫是自然的感覺，這是一定的，這感覺因能在各個人中節制猛烈的自愛，狠有益於全類的保存。促

我們前去拯救那些受苦者的就是這憐憫：在自然境中代替法律道德善德的也就是他，在這境中好在無人敢不服從他溫和的命令：設使有一凶悍野蠻人要把他人的東西供給自己，要奪一個軟弱的小孩，或年老人所有的糧食，而這糧食他是經了許多辛苦得來的，設有這樣的事發生，而能使人去阻止的，也就是這憐憫：能不把那有意識的公道之高明格言教人，待人當像你願他人怎樣待你一樣，而能把自然的善之格言激發人的，也是這憐憫，這格言是善待自己而以最小量的惡待人，這固不及前者的完備，但或者較他更為有用。 總之我們當在這自然的感覺中不當在別的精微的論題中去找尋這厭惡的原因，這種厭惡雖無教育方面之格言喚起，人在作惡時自無人能不有此經驗的。 從理性得善德之說素雖屬於蘇格拉帝 (Socrates) 或如此類的人，然人類的保存若僅靠託這組成人類之個人的理論，人類必早已消滅了。

人慾念既這樣的不活動，既是能這樣約束慾念的人，既是野而不惡，他們對於施於自身的禍患既較施禍患於人更為留意，則他們自決不致趨於危險的內訌。 他們中間沒有什麼交往，不知道什麼奢華謙讓尊貴和輕忽；他們絕沒有什麼你的與我的的觀念，沒有正確的公道觀念；則他們對於他們中間所不能免的每一種暴動，必看作容易補救的事情，而不看作應受刑罰的罪孽；或者除了機械的報讎，如犬之有時咬其擲於他之石外，從沒有報讎的思想。 故他們中間的爭鬭不常有極端流血的結果；因為他們所有的問題不過生存的問題罷了。 然我覺得有一狠大的危險尚未注意。

在能刺激人心之慾念中有一種是二性 (the two sexes) 所相互需要的，且狠蠢勇而猛烈的；這是一種可

怕的慾念能使人不怕險難，破除阻礙，到了極端，似乎能使那確乎預定要保存的人類滅亡。設使人若沒有禮讓，沒有羞恥，聽其一味如獸類而無阻制的暴怒，天天拿了軍器以血肉相搏，則人將有何種的結果呢?

我們不得不首先承認慾念愈暴烈，愈須法律去約束。然我們試把法律對於這功用的不勝任且置不論，（這是從天天我們中那些慾念所激發的罪孽和擾亂看來，是狠明顯的）我們極當一問那些惡果是不是和那些法律一同來的；即使法律果能遏制這些惡，然要叫他能阻止那些不有法律不發生的惡，是狠難的。

我們今且分別戀愛感覺中之體質的和道德的分子。體質的分子就是這普通的欲望，要求性相互聯合。道德的分子是要他決定並專注他的欲望於一特殊的目標；或至少使這欲望對於他所注意之物有分外的力。這是狠容易明白這道德的分子是一種人造的感覺，產生於社會上的應用，而婦女因要建立他們的勢力，要得一種人所應當服從的統轄權，就狠小心狠靈敏的把這分子增加起來。這種感覺既根據於一種美和功的觀念與比較，則野蠻人是一定近乎沒有的，因野蠻人是沒有這美和功的觀念的，也不能比較的；他不存比例和合理的抽象意義，故他的心決不能被這種戀愛與仰慕所感動的。他所根從的不過是自然所種在他裏面的性，不是味覺，味覺是他總不能得的；故每一個婦人都能使之滿意。

人在自然境的戀愛既是不出於體質方面的範圍，既自他徼倖不知那些優美的戀愛，這種戀愛每磨利人的嗜慾而使之滿足更難，人自一定爲較少暴躁的癡情暴怒所宰制，而因此他們中間的爭鬪亦必較少而較輕。那些使我們敗壞的幻想，在野蠻人心中從沒發生，他靜待自然的衝動，不知不覺的服從他，且服從時是有樂趣而無

熱性，他需要一經滿足，欲望就消。所以說戀愛和一切其餘慾念之那種如火的烈性，是在社會中得來的，是不可抵賴的，且這烈性常致人類於死命的。說野蠻人是爲了放縱他們的獸性而必永久以性命相撲的，是更不通；因爲經驗是適與之相反的；在一切人類中離自然境最不遠者是開立物人，他們所住的地方雖是天氣狠熱而似乎總容易激發慾念的，然他們在私奔上實在是最和平的人，且是最不受嫉妒之支配的人。

有多種動物，其中的牡性的在我們雞鴨場上常自相殘害血戰，或春季在森林中到處有奪雌的爭鬪，然我們所須的推斷不能從這些動物所可得的；在這種動物中，自然是狠明瞭在性的比較勢力中設立一種關係，與我們中間所有的關係是不同的，故我們欲得斷案，當先除出這動物；我們不能根據於鬭雞爭鬪的習慣而得什麼結論。在這些較能保守比例的動物中，戰鬪一定是全爲了雌性之少；或者是爲了那間斷的時期，在這時期中雌者總不納雄者，這是無異於雌者之少，因爲雌者若一年中僅有兩月接納雄者，則無異於雌者的總數少了六分之五。然這兩層都不適用於人類，在人類中女每多於男，且雖在野蠻人中，也沒從有見女子像動物之有一定時期發動和消滅情慾的。且在許多動物之中，各個動物的慾念同時物發，於是自然有一普遍慾念的可怕時期，在這時期中自然有狠大的喧嘩和擾亂；這景象在人類中是從沒有見過的，因爲人的戀愛是無定期的。所以我們萬不能看了那些動物中之爲奪雌戰鬪，就斷定人在自然境亦必這樣：且即使我們得了這樣的結論，則我們既見他種動物未嘗爲了這樣的戰鬪而盡滅，我們有何理由去以爲人若這樣必更可險呢？這是狠明瞭的，這種戰鬪的爲害在自然境中必較小於在社會境中；其爲害最甚當在那些國中，在這些國中道德是仍有些好名，而戀愛者的嫉妒和

做丈夫者的報讎，是天天戰鬪斯殺或更大罪惡的原因；在這些國中永久忠心的責任，反產生姦淫，貞節與節慾的法律，倒加添了淫蕩，引起了無數的墮胎。

然則我們可斷定在自然境的人游蕩在森林之中，沒有工業，沒有言語，又沒有家庭，對於戰爭和一切的關係都不知道，既沒有同類的需要，又沒有傷同類的意念，且或者連分別同類中的這個那個，恐還不能；我們可斷定人既自足而慾念又這樣的少，他除了他境地所不可不有的智識感覺外，決不有感覺和智識；他僅覺得他實在必須之物，凡於他沒有立卽關係的，他都不管，而他的智慧正如他的虛誇同一沒有進步。卽偶然他發明了一物，他未必能授意於他人，因爲他連他自己的兒女也不承認。所以在人類無教育的地方，每一種藝術必定與發明者一同消滅，一代一代的更替沒有長進；在這時候，全體人類都從同一的出發的出發，在最初的野蠻時代中必幾百年已過去的了；在這時候，人類已老而人則仍是一小孩。

若我對於這假定之原始境的討論，是過於長而詳，則是因爲我有許多古時的錯誤和頑固的成見要矯正，所以我以爲不得不掘至其根，用了一幅自然境的眞像去顯明卽人類之自然的不平等要有近代著述者所以爲他有的實在和影響，倘何等的遠。

區別人類的許多異點，是不過習慣和人在社會中所採取的各種生活方法的效果，這是實在狠容易見的。所以一個強壯或柔嫩的身體，這身體所有的精力和衰弱，大都是辛苦或柔弱的教育方法所使然，而非天資所使然的。精神方面的能力也是這樣；教育不獨使有教化與無教化的人不同，卽在有教化者之中，教育也照了他們

敎化的等級而增添他們中的差別正如一巨人和一矮子在同一條路上的距離，這距離是必然每步增加的。設使我們把社會境中因敎育因各級的生活狀況而發生的巨大差別，去比較動物與野蠻生活的渾同和簡單—在這生活中人都食同樣的東西有同樣的狀況，做同樣的事情—我們是狠容易覺得在自然境的人中比在社會境的人中必少却許多差別，並可以見人類自然的不平等必因了社會制度加添了許多。

然即使自然在授人才能的時候果有偏心，這是人所怨他的，然即使果是這樣，則在人與人在沒有什麼關係的境地中，那做自然的最寵者對於這最吃虧的有什麼利益可得呢？　在這境地中既無戀愛，美有什麼便宜呢？詼諧對於不言語者或機警對於不與人往來者又何用處呢？　我常聽人說在這種境地中強者每壓迫弱者；然壓迫究有何種意義呢？　他們說有些人強制他人，他人祇得奴隸似的呻吟在這般人的強權之下。　我覺得在我們中間正有這樣的事；我不能想像這事如何可以推之於自然境的人，他們是狠不容易明白我們所謂強權和奴隸。一個人可以奪去他人所收的菓，他人所獲的禽或他人所棲做住所的山洞，這固是確的；然他如何能強他人的服從，且於各無己有物的人中能有什麼倚賴的關係？　若我被人從一樹逐出，我可到別一樹中；若在一處被人侵擾，我何不可往別處去？　設使我偶然遇了一人比我強壯，而同時又這樣的敗壞，這樣的懶惰，這樣的野蠻，要強我供給他而他自己不工作；則他不得不極意留心，他的眼睛一刻不能離我；他自己睡之前必先把我緊縛，否則我定要擊其頭或脫逃。　這就是說，在這樣的一件事他自願把他自己置於較他所要避的或他所能給我的更大的患難之中。　如是之後，他的看守若略一鬆動，他的頭因了一驟然的聲音而一旋，則我已離二十步之遠，藏在樹林之中，

細綁即鬆，他不再能見我了。

所以無用我對於這細節這樣無謂的多講，各人已必能見奴隸的束縛既是不過因了人與人相互的倚賴而成的，既是他們中間更迭的需要使他們結合的，則人除非把自己先降到一個不能不有他人幫助的境地，是斷不能被人強做奴隸的：且這種須人幫助的境地在自然境既是沒有的，則人各自主，那最強者的法律的是沒有效率的。

既已證明在自然境界人類的不平等是沒有的，既證明他在自然境是沒有勢力的；我然後當從人類精神方面連續的發展中指出這不平等的來源，追踪他的進步。既已指明人類的完全可能力，社性的善德，與自然人所儲有的其餘之能力，皆不能自身發展，其發展必須賴有許多不期而集的外因，這些外因是可以永久不發生的，且沒有這些外因人必永在他原始的境地中；這既已指明了，我自當搜集追想那些能增進人智識而同時敗壞他種類的種種偶然之事，這些事使人惡而同時使他能社交，而他與這世界就因此從那很遠的時代到了我們現在所見的地位。

我承認我所要敍述的事其發現既各別不同的，我自沒有什麼選擇，祇好忖度罷了：但這樣的忖度既做了可以從事物之本性中抽繹出來的最近是的而又做了發明真理的惟一方法，則這忖度也成為理由了。然吾所抽繹出來的結果則並不是僅為忖度的；因為在我方纔所定的原則上，要發生別的理論而能不供給同樣的結果，要從這理論而我能不得同樣的結論，是不可能的。

這是已足够使人原諒我之不詳述那狀況，在這狀況中時光之過去，能補償那事情中細微的近是；不詳述那些細微的原因當動作永久不息的時候有何等驚人的勢力；不詳述某種臆說在一方面是不能推翻，而在彼方面我們並沒有確知的事實去證實他；不詳述當歷史給我們兩件作爲眞的事實，而其中又須一串過渡事實去連貫他的時候—這些事實是並未知道的，不過假定其有而可把他接連那兩件事的—這事實是在歷史範圍之內的；不詳述當歷史寂靜的時候，這事實是在哲學範圍中爲同一的目的去斷定相類的事實的；末了不詳述類似（similarity）於事實方面的影響，這影響把一切事實縮在各類之中，而這類的數目是比人尋常所想像的小得多。我所供獻評判者思考所需的指示，我因爲要使普通讀者能無須略加思考而所有的希望想已足够了。

（第一部完）

文藝

懺悔時幻覺的呻吟語

一岑

邱金標在營裏當了十多年的兵，因爲遣散回到家來了。他是終日愁悶的坐在屋裏長吁短嘆，埋怨自己從前不該去當兵，弄到沒有一宗切實的本領可以到任何地方謀生吃。他天天如此，一直到過了十多天的一個早上，他還坐在一株樹下的一條破板櫈上，也是這樣的自怨。坐了半天，他忽然覺得有些頭痛，漸漸的眼珠也紅了。當初還可以强勉支持下去，後來他覺得全身都發起燒來了，也就勉强不來；於是他便進到房裏躺下床去了。

邱金標從此病下了，幷且一天一天的利害起來，口裏總是終日自言自語的，却聽不着到底說些什麽話。他家裏的人急得什麽似的，求神拜佛，也是一點效果沒有。有一天的晚上，他的病覺得更利害了，一雙兇狠的眼睛，直射着人，好像要撲下一般。週身的血管都緊漲起來了，項頸下的幾條差不多有手指一般的大。有時在床上猛跳起來喊道：

「只管叫『殺！殺！殺！』，我還不曉得叫嗎？殺了這麽多，敎我怎麽殺得下手？我是不殺了。可憐啊！你看這個人還在那兒動哩，他還想活哩。我是殺不下手了；你去罷！」

說到這裏，便停下沒有說了，長歎了幾聲，掙扎了幾下。歇下一回，又說道：

『罪孽啊！曉得是如此，我當初眞不該來的。一個月賺九元錢，强捉我來做儈子手。都是一樣的人，爲什麼要人殺人呢？我實在不願意賺這個錢。一個月拿一百元給我，我也是不願的。我現在有什麼方法逃脫得這裏啊！』

說罷，便握拳向他自己胸部猛搥。他的母親妻子，强把他的手捉住，也是不行的。

他的母親，是個五六十歲的老婦，原來有兩個兒子，在邱金標去當兵以後，他的弟弟便染病死了。自從他的弟弟死了以後，那老女人想念邱金標的心更切。好容易盼到他回來了，以爲從此可以樂享餘年；不料邱金標回家不久，又得了這種大病，所以伊心中的苦楚，又比別人要深一層。伊看見金標這個樣兒，流着眼淚對他的妻子說：

『媳呀！這病怎麼得了！我們求神拜佛，總算做盡了，他口裏總是這樣喃喃的，今天還更利害了，只是說些他在打仗的話。他本來是一個狠有人性的人，從前在家裏，要他殺一隻雞，他都不肯；你說叫他去殺人，他怎麼下得手呢！千言萬語，只悔我自己不該應允他去。眞的去做賊，只偷人家的東西，還比當兵好些，不要害人家的性命。媳呀！你點着燈籠去看看王先生在家沒有，請他立刻就來看看，這到底是一種什麼毛病。』

邱金標的妻是個三十多歲的女人，本站在床邊發急，沒有主意，聽到婆婆叫伊去請醫生，也便答應了，到外邊點着一個燈籠，進來。這個時候，邱金標又從床上跳起來大聲說道：

『好大的火啊！噯呀，不好呀！那裏還有一個女人抱着一個小孩子在樓上呢！你看他們急得在跳，難道

活活的把他們燒死嗎？　我要去救他們出來、　噯呀，不行了！　燒到那女人身上了！　你看伊多痛苦呀，……唉！你們還要笑，　你們一點心肝都沒有！　你們黑了心嗎？　噯呀，孩子也燒死了！　多慘呀！……」

邱金標哭起來了，他的妻子和他的母親又安慰了他一頓，叫他不要糊思亂想，安靜的睡，邱金標方才去睡．他的妻子也就去請醫生去了．　沒有一刻，他又全身發抖，睜開一雙火焰似的一般眼睛，顫聲說道：

「噯呀，你看多少敵人來了呀！　他們又要來殺我了……　噯呀，天呀！　你不要殺我罷！　我家裏還有六十多歲的老娘啊！　還有一個年輕的女人啊！　我的兄弟都死了，只有我一個人啊！　他們都要有我才能夠活啊！　我想你們的家中也是和我一樣的，你平心去想想，我殺了你們，你們的家中要怎樣！　我不是來殺你們的，我是被他們逼．……」

正說到這裏，邱金標陡然一振，大聲的叫道：

噯唷，不好了！　痛死了呀！　我受了傷呀！　我的手指斷了一個呀！　我是向空開槍的，我又不來殺你們，你們為什麼要來殺我呢？　我和你又沒有什麼仇，你未曾害我；我也未曾害你．　為什麼要互相殺起來呢？　啊，是的，我們都是受了魔！　我們都是不能自立的！　我們到了這裏，就不是我們自己了，就是他們的機械了．……　噯唷，好痛呀！　你們真不是人，好端端的為甚麼受了魔？　自家殘殺起來；把我殘廢了，於你們有什麼好處呢？……　噯唷，我實在痛得忍不住了啊！　我的母親呀！　我的妻呀！　你們在家裏曉得我痛得要死麼？　我曉得你們是刻刻罣念着的；我自己入了魔的圈套，你們也是無力救我的．　我恨我當初真不該到這裏來啊！……」

他的母親竭力安慰他說：

「你不要胡說！你那裏受了什麼傷？你已回到家來了。我是在你旁邊的。你好好的安靜些，等病好了，我們就在一塊兒都不離開了。」

邱金標安靜了一刻，沒有作聲。歇了一回，他的妻子和那位王醫生來了。他的母親便到客堂裏去迎接那位醫生，幷對他說道：

「這麼晚還要勞先生的駕，實在罪過。我這個兒子，早年就在外邊當兵，差不多有十多年；半個月前因爲遣散了才回到家來。他悔從前不該去的，弄到現在沒有別的本領，不能生活，所以他自己總是鬱鬱不樂的。前天就忽然生起病來了，一天到晚總是這樣自言自語說些從前打仗的話；但也不見得有多重的燒寒。我現在只有這個兒子，所以心下實在着急，我要請先生看看這是一種什麼毛病。」

說完，便引了王醫生到病房裏去，對着邱金標說：

「王先生來看你的病來了。」

邱金標聽到，便又跳起來叫道：

「我的心沒有變，我還是和從前一樣的，我不要醫生來剖啊！我們當兵的人，原來都是有本性的，幷不和普通的人有什麼分別；不過入了這個圈套，便被一層鋼鐵似的罩子遮住了。但是我們的本性也常常想衝破這個罩子。幷且只要脫了這個圈套，那罩子自然會墜下去，本性自然會回復轉來啊！我是已經脫了這個圈套，我的

心和你們的是一樣的，不要來看啊……！」

他的母親妻子和醫生，都竭力解釋給他聽，說並不是來剖他的心，是來醫他的病。邱金標因爲鬧了這麽半夜，已經力竭聲嘶，精神疲倦了，所以也便安靜了。醫生把脈按了，又開了藥方，便對邱金標的母親說：

「這是心肝二經的病，是由憂鬱和恐怖而成；病根實在深了，暫且把這個方子吃吃看。」

邱金標的母親把藥方接了過來，送醫生去了。他們回頭走到房裏來，却看見邱金標安安靜靜的直躺在床上。

●●要研究醫學衛生者不可不購備下列各書

學生衛生寶鑑	一册	六角
神經衰弱療養法	一册	二角
强健身心法	一册	三角半
肺病療養法	一册	二角半
良方彙選	一册	三角半

上海各埠　中華書局發行

雜載

盲人問題

蘇一峰

歐羅巴盲人保護之歷史，——十七世紀中葉以前，盲人在社會上的悽慘困苦境遇，實在非常黑暗。因爲當時的人，都沒有講及盲人生計的手段，所以狠多的盲人，除了奔走乞食之途而外，就無安身之地了。至一七七一年，法人亞烏在巴黎開一盲人博覽會，將盲人裝得精緻無比，始惹起一般人士注意，——以爲盲人的境遇，儘可以設法栽培自立。於是就有人調查盲人的生活狀態，教育訓練盲人的子弟。到了一七八四年，又設了一所盲人學校。這所學校，其初本是一般人捐助設辦的，後來也被政府保護了。然而此種學校，成效非常卓著，因之歐洲各國，也效法設了許多。所以弄得今日盲人在社會上的狀況，與一般人差不多了。

亞美利加盲人保護之歷史，——美國設立盲人學校，是由一八二九至一八三一年間，在紐約波斯敦兩都會起首。起初是個人經營，後來因爲得了政府的補助，於是到了一八三七年以後，盲人學校遂遍布各州了。目下已有六十餘學校，有五千餘之生徒，六百五十餘之教員云。

然而回想我們中國的盲人，數千年來的悽慘，未曾有人提倡解放，實是非常可憐的。雖然近來國內也有三數盲人學校，漸漸湊了多少效果。但是總係外國人替我們辦的，斷不能倚賴他們代我做完，無論如何，我們中國

人，應辦我們中國事。且我們中國地方怎樣大，醫學又不發達，遺傳性傳染病，不知幾多，統計起來恐怕一年多過一年。若是不設法把他們改造，不獨是人類之慘抑亦國家經濟之蠹呢！今我先把盲人失明的原因寫出來給諸君研究研究，然後將敎育的管見與諸君商確商確。

失明的原因——大凡盲目的人，狠少是出世就盲的，大多數因職業上發生眼炎，或因學校和辦事室光線不充足而有盲目之患。亦因有老弱疾病，血族結婚兩親遺傳的。照美國統計盲目者總數中因猩紅熱盲目者，六百二十二人；因痲疹盲目者，千四百五十一人；因用眼過度者千三百十六人；因其他事故者，千三百十六人；就可以知其大概了。

失明的預防法近來歐美各國已視為重要的問題。因為這個問題，不單是醫學研究的對象，且是社會研究的對象和行政上的對象。所以此種預防方法就是醫學研究上和社會問題解決上的緊急事項。待我慢慢說來。

一兒童眼炎的預防　初生的小孩，多有此種眼炎病。盲目原因亦十分之一由眼炎而生。所以預防兒童眼炎病，是不可不注意的。但是預防的法子，也不要施甚麼手術，就是用些小硝酸銀的汁，放在小孩的眼就行了。

二學校之醫學的檢查　學校的講堂光線不充足的地方是狠多的，結果疲弱了許多學童的視力。久之遂變成了盲人。所以學校的生徒，必要常常受醫生的體格檢查，然後不能生出危險來而盲人也就此減少許多了。

三豫防由職業上所生之災厄與疾病　從職業上所生的盲目，也有狠多。所以文明國各工場設備一種安

全機器，法律禁止開設各種有害視力的工場，好似木精的工場，是非常有害人的視力者，所以應當禁絕的。

以上所述的事情，外國已經實地做去了，聽說近來調查盲目者之數，已比從前減少五分之二了，却又組織種種協會，極力造福盲人，實是可佩得狠。但是我也望讀者諸君效法去做，不管國家政治怎麼樣，只求我力量能做的地方去做做，個個存有此種心，那嗎國家社會的問題也容易解決了。

盲人教育的方法

一、目的　教育盲人有產業上能率，使他們成一個完完全全不靠他人能够自立的人。授他們初等與高等教育，講社會獨立生活的知識，使與人類享同等自由。

二、建設特種學校　施設盲人教育，是人道上和社會上重要的事項，但盲人不能入普通學校教育，因爲有兩種緣故：第一因普通學校沒有準備盲人的教育。因爲盲人的觸覺和聽覺是與普通人沒有相同，所以必要突起文字，浮上地圖及其他特別的器具。第二，盲人的知識進步甚遲，對於盲人個人的注意，比較普通人要特別多。若是不設特種學校，就妨害普通人的學業進步了。所以開設特種學校，是教育盲人所不可少的。

三、教授上之各部門　教育盲孩的事，是不容易的，因爲他們狠少家庭的教育，知識進步又非常遲鈍。因此要特別注意：(一)以教授普通小孩的經驗，更加一層注意教授盲目小孩；(二)矯正由家庭而生的惡癖習慣；(三)改良神經的習慣，使避去其惡結果；(四)使其常常練習聽覺和觸覺，以便做事靈敏；(五)令其時常運動強健其身體。

四、教育上之諸部門　盲人學校先分作文字音樂手工三科，然後按其程度志願入那一科。三科程度與普通學校課目略相同，所有不同的地方由教員按他們的程度，臨時更改。但使用器具則不可相同，因為盲人和普通人是有些不同。

五、圖書館　圖書館亦是教育盲人不可少的。西洋近來發行盲人的圖書雜誌很多，因為想普及盲人的知識，所以美國政府，為優待盲人起見，年年給與印刷所一萬元幫助。最近的法律規定關於上述兩種圖書一概免稅郵送，無論住在甚麼地方，若總在合衆國內的，一概享受這般優待。又在圖書集散的中心點，設從盲人圖書館，利便盲人隨時觀覽。

以上所述的不過是引外國已做過的事，寫出給諸君研究研究。本來這條問題，雖然是很大很大，但我以為對於盲人問題的意見，大體總不出下列各條：

(1)傳播豫防盲目及預防法的知識於世間；

(2)社會施行關於盲目者之教育；

(3)建設盲人養育所，幼稚園，學校，並使其發達；

(4)於人烟稠密處設立工場，使盲人得職業維持生活。

中華書局出版

全石孤本

唐拓順陵碑

▲定價拾元
▲預約六元

是碑明已殘泐殘石傳世者祇有二百餘字此拓完好如新紙墨古舊僅遺失十之三共存三千三百餘字誠爲海內孤本本局用珂羅版精印裝璜四册外加函套

◎陽歷四月底出版
◎預約三月底截止

民國九年二月十五日出版

解放與改造

(不准轉載)

編輯者　北京新學會

經售者　中華書局　上海福州路棋盤街轉角

經售處　中華書局　北京天津奉天廣州長沙開封溫州長春漢口南昌南京杭州蕪湖保定武昌太原常德福州成都重慶雲南徐州西安汕頭

分售處　中華書局　沙市蘭州衡州貴陽吉林潮州安慶桂林東昌廈門邢台綏化煙台鄭州梧州石家莊　黑龍江　張家口　新加坡

人人當備
新地圖



人人當購
新地誌

世界改造大地圖

陰曆本年底出版預約同時截止

根據凡爾塞條約凡戰後各國疆域之變更悉爲調查繪列詳明地名華英對照全圖一大幅附圖四幅說明三篇爲改造後唯一最新地圖

定價一元六角
預約八角

世界改造分國地圖

陰曆庚申正月出版預約同時截止

圖凡三十二幅皆據最近調查尤注意於戰後改造如各國新壤舊界割地新立國等繪列甚明瞭如指掌附地一冊華英英華地名表一冊

定價二元
預約一元

中外地理大全

預約陰曆年底截止庚申年二月出書

本書內容完善久有定譽歐戰後地理上之變遷甚多茲特重加增訂凡及歐洲議和後新立之國及各國土地之變更無不詳備

紙面並裝六冊
定價三元二角
預約一元六角

印有樣張◉函索卽寄